



Volitve v Evropski parlament 2019 – odgovori strank na vprašanja iz organizacij civilne družbe

Pred vami so zbrani odgovori strank na nekaj vprašanj, ki smo jih postavile različne organizacije civilne družbe.

Odgovori strank so zbrani po vrstnem redu, po katerem smo jih prejeli. Iz stranke Dobra država so nam odgovorili, da lahko vse odgovore najdemo na www.dobradrzava.si, vendar odgovorov nismo proaktivno iskali. Stranke, ki niso navedene v kompilaciji, odgovorov na vprašanja niso poslale do roka objave.

S pomočjo zbranih odgovorov strank želimo zagotoviti čim večjo obveščenost volivk in volivcev ter nekaterim morda tudi pomagati pri odločanju, komu zaupati svoj glas na volitvah v Evropski parlament.

Focus, društvo za sonaraven razvoj

Ekvilib Inštitut

Cipra Slovenija, društvo za varstvo Alp

Sloga - Platforma nevladnih organizacij za razvojno sodelovanje in humanitarno pomoč

Inštitut za mladinsko participacijo, zdravje in trajnostni razvoj

Društvo za osveščanje in varstvo - Center Antidiskriminacije

Transparency International Slovenia

Človekove pravice

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
<p>Kaj boste storili, da bi se EU neposredno podvrgla spoštovanju Evropske konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin ter dosledneje spoštovala prevzete standarde prava človekovih pravic, npr. Mednarodne konvencije o pravicah invalidov pri zagotavljanju dostopnosti volitev za ljudi z invalidnostmi?</p>	<p>Socialni demokrati podpiramo razvoj in spoštovanje mednarodnega prava in nadaljni razvoj in širitev standardov varovanja človekovih pravic, za kar so si naše poslanke in poslanci prizadevali v vseh sklicih EP že dosedaj. Ključni premik pa je mogoče storiti le skozi spremembo doktrine politik in dela Evropske komisije. V kolikor bo bodoča/bodoči komisarka/komisar iz vrst SD, bo to del neposredne politične agende.</p>	<p>Lizbonska pogodba določa v 6. členu, da so »temeljne pravice, kakor jih zagotavlja Evropska konvencija o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin in kakor izhajajo iz skupnega ustavnega izročila držav članic ... kot splošna načela del prava Unije«. Upoštevali bomo navedeno in pa dejstvo, da je EU kot prvo konvencijo OZN ratificirala že leta 2010 Konvencijo o pravicah invalidov, mora EU in seveda tudi članice, ki so ratificirale konvencijo, kot eno izmed pravic invalidov zagotavljati tudi možnost sodelovanja v političnem življenju z dostopnostjo volišč (9. in 27. člen Konvencije). Slovenija je to zavezo formalno že uresničila. Enako pričakujemo od drugih držav članic. Je pa seveda izziv in obveza, da vsa volišča oziroma volitve postanejo dejansko dostopne vsem invalidom. To med drugim vključuje tudi aktivno in pasivno volilno pravico. V Novi Sloveniji vedno in povsod poudarjamo, da mora biti naša politika blizu ljudem in v dobro vseh ljudi. Zato se bomo tudi v EP aktivno prizadevali, da se na primeren način uredi to vprašanje oziroma, da se dosledno spoštuje določbe konvencije.</p>	<p>Tako kot to počnemo v Sloveniji, se bomo tudi v EP vztrajno zavzemali za varovanje človekovih pravic, predvsem pravic manjšin, ki so najpogosteje ogrožene. Nasprotovali bomo vzpostavljanju družbe kontrole, zavzemali se bomo za odpravljanje "trdnjave Evrope" (namesto tega naj Evropa pomaga zagotoviti mir, stabilnost in blagostanje v soseščini), zavzemali se bomo za zaščito zasebnosti pred množičnim nadzorom, varovanje žvižgačev, varovanje Romov in etničnih manjšin, LGBT manjšin in svobodo gibanja brez rezilne žice. Mednarodna konvencija o pravicah invalidov je v Sloveniji v veljavi od 2010. Njen 29. člen jasno določa, da imajo invalidi enako pravico sodelovati in izraziti svojo voljo na volitvah, tudi tako da se jim zagotovi preprosto, razumljivo in tajno glasovanje. V EP si bomo prizadevali za preprečevanje diskriminacije invalidov in njihovo enakopravno vključitev v družbeno življenje.</p>	<p>Vladavina prava in spoštovanje človekovih pravic morata postati temeljni vrednosti Evropske unije. Na tem področju Unija čaka še veliko izzivov, saj se je izkazalo, da vodstvo pogosto odpove, ko se je treba postaviti na stran omenjenih vrednosti. Želim si, da bodo z novim sklicem v inštitucije prišli ljudje z več posluha in volje s katerimi sem bom lahko povezala in delala na tem, da EU postane merilo v svetu na področju vladavine prava in spoštovanja človekovih pravic.</p>	<p>Naša lista se zavzema za enake možnosti vsem ljudem, vključno z ranljivimi skupinami. Evropa mora prevzeti vodilno vlogo pri izvajanju Mednarodne konvencije o pravicah invalidov, doma in po svetu ter poskrbeti za vzpostavitev dostopne infrastrukture, prometa in komunikacije. Invalidi morajo biti vključeni v odločitve, ki jih zadevajo, vključno s polnim dostopom do volitev oz. drugih oblik glasovanja. Zavedamo se problematike kršenja pravic invalidov. Zadnji primer, kjer so nemški Zeleni v sodelovanju z nekaterimi drugimi strankami v nemškem parlamentu, pripomogli k temu, da bodo lahko invalidi glasovali na majskih evropskih volitvah, je bil pomemben mejnik v razreševanju kršitev, ki izhajajo iz mednarodnega dokumenta.</p>	<p>Človekove pravice so v EU tako kršene, da to meče senco na celotno družbo. Ne omalovažujem problemov invalidov pri dostopu do volitev, a je s predčasnimi roki in volitvami na domu praktično vsakomur omogočeno oddati svoj glas. Bolj me skrbi, da se je v EU članice krepko zajedla revščina, da je ogrožena varnost prebivalcev zaradi množičnih migracij v EU, ki lahko brez hitrih in učinkovitih ukrepov hitro prerastejo v velik EU problem. Trendi razvoja EU so zelo negotovi in odvisni od interesov lobijev, korporacij in politike držav z večjim številom poslancev. Tako da je edini način, da spremenimo trend kršenja človekovih pravic, izpostavljanje vseh kršitev, ki se dogajajo v vseh državah članicah EU, vključno s Slovenijo.</p>	<p>EU je utemeljena na vladavini prava in človekovih pravic. Za to, da bosta ostali na vrhu njenih vrednot in ciljev, bo – kot že doslej – potrebna odločna politična volja vseh držav članic. V preteklih letih smo videli, kako zelo svobodnjaško nekatere države razumejo pravice in pravo in kar bo EU v prihodnje potrebovala, je učinkovit mehanizem, ki bo take države onemogočal pri izvajanju samosvoje politike.</p>	<p>Največji garant za to, da bodo človekove pravice spoštovane v EU, je izbira evropskih poslancev, ki bodo načela demokracije in pravičnosti zagovarjali v Evropskem parlamentu. Naša glavna kandidatka oz. nosilka liste za EU-volitve dr. Angelika Mlinar se kot koroška Slovenka že vse življenje bori za Slovence in našo enakopravnost. Dobro ve, kaj pomeni, ko si obravnavan krivično, in se temu odločno upira. Premagati moramo skrajne desničarje, kot so Orban in Salvini, ki hočejo EU uničiti. In dvigniti vpliv Slovenije v EU, saj smo zdaj obravnavani kot manjvredni samo zato, ker so se naši poslanci ukvarjali predvsem z lastnimi interesi, namesto da bi se borili za enakopravnost Slovenije.</p>	<p>Države članice, podpisnice EKČP, so že podvržene spoštovanju te konvencije in bi morale ravnati skladno z določili konvencije, čeprav se v praksi žal omenjena konvencija vse prevečkrat krši. Zavedamo se, da invalidom ni v celoti zagotovljena dostopnost do volišč in dostopnost do elektronskih medijev. Problematični so tudi dostopi do kulturnih ustanov ter zagotavljanje dostopa do posebne opreme za invalide in druge uporabnike s posebnimi potrebami. Na področju invalidskega sistema smo že predlagali pregled in načrt odprave arhitekturnih ovir za invalide; prav tako smo v nacionalni zakonodajni postopek že vložili ustrezno zakonodajo, ki pa je bila v preteklih mandatih zavrnjena.</p>

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
Menite, da Evropska komisija kot varuh <i>acquis res</i> dosledno in brez političnih računic nadzira spoštovanje človekovih pravic iz <i>acquisa</i> pri državah članicah, npr. na področju dolžnega preprečevanja diskriminacije?	To je zagotovo naloga komisije, dejstvo pa je, da konzervativno liberalna večina v EP in EK tega poslanstva ni izpolnjevala niti dosledno niti brez političnih računic. To je potrebno spremeniti. Hočemo drugačno Evropo.	Evropska komisija ima formalno pravno vse vzvode, da dosledno opozarja in nadzira spoštovanje človekovih pravic iz <i>acquisa</i> . V državah članicah je stopnja in vrsta diskriminacije različna, zato je EK pri njihovem preprečevanju manj učinkovita. Seveda ima pri tem tudi svoje razloge, da posamezne države obravnava različno in ne ukrepa vedno v skladu s svojimi pristojnostmi.	Ne. EK ni konsistentna pri preprečevanju različnih vidikov diskriminacije držav člani. EU npr. trenutno zaradi notranjih in zunanjih meja ne zagotavlja svobode gibanja. Ob tem ne ukrepa, ko se neobvladljivo širi sovražni govor in lažne novice, ko se v nekaterih državah omejuje svoboda zbiranja in združevanja. Na primerih manjšin se pogosto krši prepoved diskriminacije.	Pred Unijo je velik izziv kako na eni strani rešiti problem migracij in na drugi zagotoviti spoštovanje človekovih pravic. Tu bo nujna enotnost. Nadzor spoštovanja človekovih pravic težko komentiram, sploh ob izvajanju nekaterih članic, ki emigrantsko krizo izkoriščajo za notranje politične ambicije.	Evropska komisija in njen predsednik bi morala nositi odgovornost za strogo in dosledno varovanje pravne države in temeljnih pravic v državah članicah EU in sta dolžna to odgovornost postaviti pred npr. interese lastne politične struje. Nedopustno je, da si v primeru kršenja demokratičnih načel odločevalci zatisnejo oko, kot se to dogaja glede krsitev pravnega reda EU na Madžarskem, Poljskem, v Bolgariji, Romuniji, na Češkem..	Nikakor. Evropska komisija se glede spoštovanja človekovih pravic obnaša selektivno, preračunljivo, manipulativno in diskriminatorno. To je seveda nesprejemljivo in v nasprotju s temeljnimi usmeritvami EU, prav tako pa je tudi v nasprotju z Ustavo Republike Slovenije. EU ne spoštuje niti trajne in neodtujljive pravice narodov do samoodločbe, kot je to npr. v primeru Katalonije, kjer se je postavila na stran unitarne Španije. Takšno ravnanje je v nasprotju s 3. a členom Ustave RS. Zato v Gibanju Zedinjena Slovenija zagovarjamo stališče, da je treba zagotoviti dosledno spoštovanje temeljnih človekovih pravic in svoboščin, ali pa je Slovenija dolžna izstopiti iz EU.	Človekove pravice niso nikoli dovolj dobro varovane, česa takega ne bi mogla zagotoviti še tako odločna EK. Si pa ne predstavljamo, da bi moralni kompas človeštva naravnaval kdo drug, razen EU. Ta skupnost držav je nastala kot odgovor na morijo svetovnih vojn in kot zaveza za mir in vladavino prava. To pričakujemo od EU tudi v prihodnje; da bo odločna, ko bo šlo za obrambo vrednot in pravic in nepopustljiva s tistimi, ki jih bodo podirali in kršili.	V SAB smo pričakovali, da bo Evropska komisija odločno stopila v bran Slovenije pri arbitraži, pa so izjave predsednika Komisije Junckerja razočarale. Evropska komisija bi morala biti varuh in delovati skladno z vladavino prava. Tudi zato moramo v Evropski parlament dobiti predstavnike, ki bodo Slovenijo vedno dali na prvo mesto, se borili za naš prav, ne pa za Orbana in Tajanija, kot so se v tem mandatu. Dr. Angelika Mlinar je po analizah ena najdejavnejših evropskih poslank tega mandata, po MEP Rankingu je uvrščena na 39. mesto, daleč pred drugimi slovenskimi evropskimi poslanci, ima spoštovanje kolegov v Bruslju in bo zato za Slovenijo lahko veliko naredila.	Evropska komisija po našem mnenju v večini primerov dosledno in kakovostno izvaja nadzor nad implementacijo prava EU, tudi glede vprašanj diskriminacije. Bolj problematično je po našem mnenju izvajanje političnega pritiska in targetirano sprožanje postopkov glede stanja pravne države s strani Komisije zgolj nad nekaterimi državami članicami EU, ki se ne strinjajo z »mainstream politiko« na področju migracij, medtem ko so nekaterim drugim državam članicam, kjer so korupcija in kršitve človekovih pravic (na primer zadeva Patria v Sloveniji, kjer je bil vodja opozicije zaprt brez dokazov tik pred parlamentarnimi volitvami) in s tem prava EU res problematični, gleda skozi prste.

Mednarodno razvojno sodelovanje in humanitarna pomoč

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
<p>Ali podpirate povečanje uradne razvojne pomoči, da bomo dosegli bolj svetovno uravnotežen in trajnostno naravnan razvoj?</p>	<p>Da.</p>	<p>V NSi zagovarjamo preišljeno politiko, ki se opira na obstoječo navzočnost slovenskih nevladnih organizacij v državah v razvoju. S pritegnitvijo slovenskega gospodarstva v projekte razvojnega sodelovanja bomo lahko dosegli boljšo izkoriščenost danih sredstev za razvojno sodelovanje.</p> <p>Poudarjamo pomen razvojnega sodelovanja v Afriki in drugje v svetu, kjer se je potrebno osredotočiti na podporo že navzočim slovenskim civilno-družbenim projektom, vključno s podporo delovanju slovenskih misijonarjev.</p>	<p>Absolutno. Znotraj EU se zavzemamo za zeleni New Deal, obsežen investicijski načrt, skozi katerega bi vsako leto investirali 500 milijard v ozelenitev evropskega gospodarstva, kar bi imelo tako kohezivne učinke (bolj enak razvoj regij) kot tudi socialne (zeleni delovna mesta). V zunanji politiki pa je pomembno, da se na ravni EU začne dosledno uresničevati zaveza, ki jo je EU dala med pripravami na konferenco OZN o financiranju za razvoj v Monterreyu leta 2002. Skladno s temi zavezami morajo države članice EU nameniti najmanj 0,7 odstotka BND za uradno razvojno pomoč. Ti cilji bi morali biti uresničeni že leta 2015, a dejstvo je, da jih večina držav članic še danes ne dosega.</p>	<p>Da. V skladu z <u>Resolucijo o mednarodnem razvojnem sodelovanju in humanitarni pomoči Republike Slovenije</u> si bo Slovenija ob znatnih javnofinančnih omejitvah še naprej prizadevala povečevati delež BND za uradno razvojno pomoč.</p>	<p>Odločni DA. Evropa mora povečati sredstva za financiranje kakovostnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči. Države članice bi morale nameniti vsaj 0,7 % svojega BDP za pomoč ljudem v stiski, z močnim poudarkom na najrevnejših državah in najbolj ranljivih skupinah. Podatki za 2018 razkrivajo, da so le štiri države članice dosegle vrednost 0,7%, medtem ko jih je dvanajst celo znižalo svojo pomoč. To zagotovo ne prispeva k naši kolektivni obvezi. Evropa mora ohraniti svoj močan globalni glas za solidarnost, mir in človeški razvoj. Podpiramo, da se več sredstev nameni tudi za preprečevanje, reševanje in umirjanje državljanskih vojn po svetu. Evropa in države članice morajo bolje usklajevati mednarodni razvoj v izogib podvajanju porabe sredstev, postopkov ali morebitnemu izničenju že nastalih dobrih učinkov.</p>	<p>Vsekakor podpiramo povečanje razvojne pomoči, da bomo dosegli bolj svetovno uravnotežen in trajnostno naravnan razvoj. Toda v prvi vrsti mora to veljati za samo EU, znotraj katere so zelo velike razvojne razlike. Nesprejemljive so tako velike razlike v plačah, pogojih financiranja in gospodarski razvitosti v EU. Najprej je potrebno torej urediti razmere znotraj same Evropske skupnosti, šele potem pa se lahko vsi skupaj pričnemo aktivneje ukvarjati z državami ter narodi na drugih celinah. Razvojno sodelovanje in humanitarna pomoč morata biti organizirani in vodeni racionalno, ne pa da gre večino sredstev za zaposlene oz. tiste, ki delajo na konkretnih projektih. To posledično pomeni bistveno manj pomoči tistim, ki so je dejansko potrebni in to je nesprejemljivo.</p>	<p>Podpiramo vsako pomoč, ki je usmerjena v konkretne in trajnostne cilje.</p>	<p>Prednost bi vendarle dali razvoju držav v EU, nenazadnje razvojna sredstva potrebujemo tudi v Sloveniji. Na doseženi stopnji razvoja moramo graditi naprej – samo skupaj bomo še naprej konkurenčni velesilam, kot so ZDA, Kitajska, Rusija in Indija, in samo na podlagi močnega gospodarstva v EU bomo lahko zagotovili, da se zanemarjanje okolja v zasledovanju dobička, kot se to dogaja v državah v razvoju, ne bo več dogajalo v Evropi in bo naš razvoj kolikor mogoče uravnotežen in tudi trajnostno naravnan.</p>	<p>Podpiramo. Naj pa spomnimo, da na ravni EU že sedaj deluje več skladov, katerih namen je ravno v smeri, da se razvojne razlike zmanjšujejo. Po podatkih OECD iz 2018 Evropska unija daje okoli polovico celotne svetovne pomoči in je tako največji svetovni donator Uradne razvojne pomoči.</p>

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
<p>Si boste prizadevali za dosledno spoštovanje zavez iz Agende 2030 za trajnostni razvoj, vključno z uresničevanjem ciljev trajnostnega razvoja?</p>	Da.	<p>V NSi menimo, da prebivalci premalo oziroma sploh ne poznajo vsebine zavez iz Agende 2030 za trajnostni razvoj, vključno s cilji trajnostnega razvoja. Zato si bomo prizadevali za informiranje ljudi o teh vsebinah, kar je predpogoj za izvajanje učinkovitih ukrepov za doseganje zadanih ciljev.</p>	<p>Agendo OZN 2030 podpiramo, bi pa njene cilje morali zaostri. Prvi problem je, da njeni cilji niso zavezujoči (v glavnem gre za priporočila). Mi odgovarjamo, da je rabimo konkretne in zavezujoče cilje, v EU bi jih dosegli z zelenim New Dealom. Okoljske probleme je treba obravnavati z vso resnostjo, politika se bo morala poenotiti tako, kot se je znanost. Časa ni več, okno za zadrževanje temperature na 1,5 stopinje več od predindustrijskega povprečja, se zapre čez čez dobrih 10 let, leta 2030.</p>	Da.	<p>V naši listi smo zavezani k spoštovanju Agende 2030 ter uresničevanju ciljev trajnostnega razvoja, ki jih bomo še naprej zasledovali v svojih aktivnostih. Nihče ni dovolj velik in močan, da bi se uspešno zoperstavil vsem krizam današnjega časa. Evropa mora voditi, ambiciozne smernice, načrti in casovnice ze obstajajo, a manjka politicne volje na strani premierjev drzav clanic, da stvari koncno zacnemo resevati. Ključni problemi - dostojno človeško življenje, neenakosti in pomanjkanje, boj s podnebnimi razmerami, izginjanje biotske raznovrstnosti, izčrpavanje naravnih virov, degradacija okolja, pomanjkanje vode itd. - vsi mi imamo dolžnost, da vse nas in Evropo privedemo bliže k cilju in uresničevanju mednarodnih zavez. Zavzemali si bomo, da bodo vse politike EU sledile in podpirale razvojne in trajnostne cilje ter delovale skladno. Tak način dela je nujen za naslavljanje npr. temeljnih vzrokov migracij. Začeti se moramo ukvarjati z razlogi, ki ljudi iz držav v razvoju prisilijo na težko pot. Cilji trajnostnega razvoja, vključno s cilji Pariškega sporazuma, morajo biti tudi temelj EU trgovinskih pogodb.</p>	<p>Ta Agenda vodi v eno svetovno vlado in uničenje Evrope in narodov. Na prvi pogled je sicer napisana zelo všečno, vendar bo za ceno prisiljenega sožitja ljudi, odpravila razlike med ljudmi. Odpravile se bodo razlike na ravni narodov, družin, spolov, religij, držav in ostalih delov družbe, ki zaznamujejo človeštvo, takšno kot je. Kar se pa tiče trajnostnega razvoja, pa je predpogoj za obstanek človeštva in okolja v katerem človek biva in narave, kjer človek ne biva. Vsebina Agende 2030 ni problem, problem bo način in izvor realizacije teh ciljev.</p>	Da.	<p>Izzivi na področju okolja so taki, da jih nobena država v EU ne bo mogla rešiti sama. To je dejstvo in k temu bomo morale vse države prispevati svoj delež. Prav je, da si skupaj prizadevamo za to, da živimo v čim bolj čistem okolju. Na ministrstvu za infrastrukturo imamo Alenko Bratušek, ki bo poskrbela za to, da bo Slovenija postala energetska neodvisna in da bo naša energija v pretežni meri končno prihajala iz obnovljivih virov. Za Slovenijo nas zato ne skrbi in bomo okoljske cilje dosegli. To pa ne nujno velja za druge države članice. V Stranki Alenke Bratušek zato poudarjamo, da smo se na ravni EU dogovorili za skupne okoljske cilje, in pričakujemo, da če jih bomo spoštovali mi, jih morajo tudi druge države članice. Evropska unija je zveza enakopravnih držav, in kar velja za nas, mora tudi za druge države. Tako kot morajo biti slišana tudi naša stališča. In se bomo v Evropskem parlamentu za večji vpliv Slovenije tudi borili.</p>	Da.

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
Kaj boste storili, da bi ustrezno omejili pritiske na privatizacijo proračuna EU za razvojno sodelovanje in zagotovili, da sredstva za mednarodno razvojno sodelovanje ne bodo zgolj pretakala na račune velikih korporacij?	<p>Kot govori Manifest SD za volitve v EP "Napredna Evropa mora biti vodilna v svetu, vodilna pri zagotavljanju pravične trgovine in odpravi revščine, vodilna pri uveljavljanju enotne zunanje politike za varnejši in stabilnejši svet, predvsem pa mora biti usmerjena v ustvarjanje novih delovnih mest in trajnostne rasti, kar lahko prinese samo nova, okolju prijazna, industrijska politika. Odgovornost voditi svobodni svet in osvoboditev omogočiti tudi tistim, ki jim samodržci in vojne še vedno ne dovoljujejo niti boja za temeljno dostojanstvo, je ne le logični ampak tudi zgodovinsko moralni imperativ Evropske unije. Deliti razvojne priložnosti, blagostanje in omogočiti enake možnosti tudi tistim državam in narodom, ki jim iz zgodovinskih razlogov to ni bilo dano, je naša dolžnost. Mir je in mora ostati temeljni skupni imenovalec skupne zunanje politike Evropske unije, ki mora postati še bolj notranje poenotena in zunanjepolitično odločna. Na drugi strani pa mora sosedska politika EU postati bolj razvojno ambiciozna in manj pragmatično uokvirjena. Iskreno mora zasledovati cilj pomagati sosedskim državam z namenom ustvarjanja skupne blaginje in trajnostnega miru. Socialni demokrati tako nasprotujemo pokroviteljski zunanji politiki ali zunanji politiki, ki bi v resnici ohranjala dediščino imperialističnih in neokolonialnih prijemov. Evropska unija mora, tudi v odnosu do najmočnejših partnerjev v mednarodnih odnosih, Rusije, Kitajske in ZDA, odločno zahtevati pravično trgovino, spoštovanje mednarodnega prava, pravico do samoodločbe narodov, spoštovanje človekovi pravic in svoboščin ter uveljavljanje najvišjih standardov zaščite delavcev in okolja, kot pogoja za vstop v storitev in blaga na mednarodna tržišča.</p>	<p>Sredstva za mednarodno razvojno sodelovanje so izjemnega pomena in kot smo poudarili že zgoraj, bomo napravili vse, da se bodo porabljala bolj učinkovito in bodo bolje izkoriščena. Pristojne nadzorne institucije pa morajo biti močne, da bodo lahko učinkovito nadzirale smotrnost porabe razvojnih sredstev EU.</p>	<p>Pri mednarodni razvojni pomoči je problem, da je ta prepletena z interesi evropskih podjetij v državah prejemnicah pomoči. To prepletenost bo treba presekat, da bo lahko mednarodna pomoč dosegla svoj cilj: to je, da je čez čas države prejemnice ne bodo več rabile, ne pa da je pomoč zgolj vzvod za vzpostavljanje neokolonialne podrejenosti. V EU proračunu pa so bo treba rešiti še en problem, to so sredstva za skupno kmetijsko politiko, ki predstavljajo kar 70% proračuna EU. Največji del subvencij se steka v roke najbogatejših - v Veliki Britaniji je Greenpeace opozoril, da so med največjimi prejemniki: kraljica, aristokrati in savdski princ. Da subvencioniranja masovne živinoreje niti ne omenjamo. Skratka, pri tem, največjem delu bo treba poskrbeti, da se bo začela stekati k manjšim kmetom, lokalni pridelavi, predvsem pa proč od subvencioniranja živinoreje k rastlinski hrani.</p>	<p>Nasploh je nujno sprejeti ustrezno pošteno davčno zakonodajo, ki bo v EU privabljala velika podjetja, multinacionalke. Nikakor pa se ne sme zgoditi, da bilo delovanje Unije podrejeno moči velikih podjetij.</p>	<p>Vključevanje in vlaganje zasebnega sektorja v državah v razvoju je neizogibno in lahko doprinese k uresničevanju ciljev trajnostnega razvoja, vendar morajo ob tem biti določena in izpolnjena jasna pravila in strogi standardi. Vloga zasebnega sektorja mora biti jasno zastavljena in delovati v skladu s razvojnimi potrebami države gostiteljice in ob posvetovanju z lokalnim prebivalstvom ter pri svojem poslovanju strogo spoštovati človekove pravice ter trajnostni razvoj in skrbeti, da v oskrbovalnih verigah ne prihaja do raznih kršitev. Prav tako bi ti isti akterji morali transparentno poročati o davkih, ki jih prispevajo v državi gostiteljici. Razvojna pomoč mora ostati zvesta prvotnemu namenu in v ospredje postaviti ljudi in njihov dolgoročni razvoj, ne pa interes zasebnega sektorja in korporacij. V Evropskem parlamentu bi se zavzemali, da se takšne tematike, vloge korporacij ter morebitno nespoštovanje obvez, ki izhajajo iz tega, ustrezno naslavlja, da države članice odigrajo svojo vlogo in da so pravila jasna in primerno naslovljena na vse vključene.</p>	<p>Živimo v digitalni in informacijski dobi, kjer bi morala biti transparentnost nujna za vsako odprto svobodno družbo. Tehnološki napredek omogoča, da se lahko vse transakcije, ki temeljijo na tem, da so lahko javno dostopne in ne ogrožajo nacionalne varnosti, naredijo transparentne za vsakega prebivalca Evrope</p>	<p>Menimo, da je potrebno bolj podpreti projekte civilne družbe, ki lahko sodelujejo pri nadzoru nad porabo donacij, namenjenih gospodarskemu razvoju držav v razvoju.</p>	<p>Nosilka liste SAB za EU-volitve je dr. Angelika Mlinar, ki dobro pozna delovanje EU in njenih institucij. Hkrati je zavezana transparentnosti – je edina izmed slovenskih poslancev, ki ima javno objavljene podatke o porabi mesečnega pavšala, ki ga evropski poslanci prejemajo za financiranje delovanja pisarn. Ta kombinacija – njene izkušnje, znanja, spoštovanje, ki si ga je pridobila v Bruslju, in njena zavezanost pravičnosti, enakopravnosti in spoštovanju vladavine prava so zagotovilo, da se bo evropski denar porabljal kolikor mogoče smotrno. V EU-parlamentu potrebujemo čim več takih oseb, kot je Angelika Mlinar, in odgovornost volivcev je, da za take osebe z integriteto glasujemo.</p>	<p>Menimo, da ima razvojna politika EU zagotovljenih dovolj varovalk, ki zagotavljajo, da se razvojna pomoč nameni tistim subjektom in organizacijam, ki jo tudi najbolj potrebujejo. Eden izmed takšnih primerov je npr. pomoč za majhna in srednje velika podjetja ali male kmete v Afriki, ki omogoča družinam preživetje in vključitev v lokalno ekonomijo. Vsekakor si bomo prizadevali, da bo tovrstnih ciljno usmerjenih ukrepov še več.</p>

Preprečevanje korupcije in zagotavljanje integritete

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
<p>Kakšni so vaši predlogi za izboljšanje in zagotavljanje transparentnosti ter etičnosti pri delu evropskih poslancev (zlasti na področjih lobističnih stikov; spoštovanjačasne prepovedi poslovanja po prenehanju funkcije; proaktivne objave prejemkov, stroškov in dodatnega dela)?</p>	<p>Popolna transparentnost in javnost dela in odločanja, vključno z javno dostopnostjo podatkov o financerjih in podpornikih političnih strank, NGO-jev in vplivnih posameznikov je najustreznejši odgovor.</p>	<p>Če izhajamo s stališča, da so evropski poslanci najvidnejši nacionalni predstavniki držav članic, sta njihova osebna integriteta in etičnost nekaj samoumevnega. Na področju lobističnih stikov podpiramo dolžnost poročanja; v primerjavi s slovenskim Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije, ki je izjemno strog (kar pa ne pomeni, da je tudi učinkovit), morajo evropski poslanci skrbeti za največjo preglednost. Vključno s poročanjem o njihovem premoženju.</p>	<p>Nekateri koraki so bili že storjeni v pravo smer. V Levici podpiramo, recimo uredbo o obvezni registraciji vseh lobistov. Treba pa bo ustaviti pojav t.i. 'vrtljivih vrat' (revolving door), torej kroženja politikov in uradnikov med političnimi institucijami in zasebnim sektorjem. To je posebej pereče v Evropski komisiji, kjer se kar 1/3 visokih uradnikov po prenehanju funkcije / mandata zaposli na vodilnih položajih v finančnem sektorju in industriji. Njihov paradni konj je kar bivši predsednik EK, Manuel Barosso, ki zdaj dela za Goldman Sachs.</p>	<p>Biti evropski poslanec je v prvi vrsti poslanstvo, ki te zavezuje, da boš vse napore usmeril v izboljšanje razmer za vse državljane. S svojim zgledom se bom zavzemala za razkrivanje prejemkov in transparentno porabo. Lobistični stiki morajo biti dosledno prijavljeni ustreznim institucijam, kot je Komisija za preprečevanje korupcije.</p>	<p>Skupina Zelenih je vodilna politična sila na področju transparentnosti v Evropskem parlamentu. Ker želi voditi z zgledom, njeni poslanci že zdaj vodijo javnosti dostopen Register stikov z lobisti, objavljajo izdatke z naslova prejemkov GEA (mesečni prejemek za delovanje poslanskih lokalnih pisarn) in so se zavezali, da morebitna neporabljena sredstva po preteku mandata vrnejo v skupni proračun EU. Tega ni storila nobena druga politična skupina v Evropskem parlamentu. Kar se tiče politike 'revolving doors' (časne prepovedi poslovanja po prenehanju funkcije) smo dosledno proti imenovanju trenutnih poslancev na druge najvišje funkcije v okviru institucij EU v času mandata ter se 2 leti po izteku le tega.</p>	<p>V povezavi s prejšnim vprašanjem je transparentnost transakcij možna tudi v tem, kakor tudi v ostalih primerih, v kolikor gre za javno zadevo. V primerih tajnega delovanja, pa mora imeti realnočasovni dostop do transakcij vsaj skupina za finančni nadzor sredstev EU, znotraj parlamenta. Kasneje ko se prekine tajnost, se objavijo vse transakcije za nazaj, ki so dostopne vsakemu državljanu EU. Korupcijo se lahko ustavi zgolj takrat ko imajo volilci enak vpogled v porabljena sredstva kot nadzorniki znotraj samih institucij EU. Dvomim pa, da je to v interesu EU, ki je kot organizacija podvržena interesom kapitala oziroma korporacij, ter lobijev. Na žalost pa smo posledično tudi mi znotraj takšnega sistema.</p>	<p>Delo evropskih poslancev je preglednejše od dela slovenskih poslancev. Je pa še vedno nekaj sivih območij. Eno med njimi, s katerimi sem se (dr. Igor Šoltes, nosilec liste stranke DeSUS, op.) v preteklem mandatu veliko ukvarjal, je poraba sredstev, ki jih evropski poslanci prejmemo za delovanje naše lokalne pisarne. Bil sem v skupini poslancev, ki je zahtevala javnost teh podatkov, a pri tem nismo bili uspešni. Sodišče EU je odločilo v prid veliki večini poslancev, ki porabe teh sredstev ne želijo deliti z javnostjo. Take zgodbe načenjajo zaupanje javnosti v delo evropskih funkcionarjev in v njih je del(ček) odgovora na to, zakaj se je EU oddaljila od državljanov.</p>	<p>Kot že zapisano, je Angelika Mlinar edina izmed slovenskih evropskih poslancev, ki ima na spletni strani objavljeno porabo sredstev, ki jih vsak mesec dodatno prejme za delovanje poslanske pisarne. Nobena izjava ne more prekašati dejanj – in naša kandidatka je s tem dejanjem pokazala, da je za transparentnost in za poštenost.</p>	<p>Področje lobističnih stikov v Evropskem parlamentu je dobro urejeno. Evropski poslanci točno vemo, kdo so lobisti, zadeve so transparentne, lobisti pa so vpisani v posebnem registru. Seveda pa vsa pravila in zakonodaja ne pomenijo nič, če poslanec nima osebne integritete, kar smo videli v primeru poslanca Zorana Thalerja (SD). Vsa poraba sredstev je pod nadzorom finančnih služb Evropskega parlamenta, s tem pa se, kot je tudi razsodilo Evropsko sodišče, ohranja tudi integriteta poslanca in zaposlenih. Proti poslancem, ki so kršili ta pravila, so že bili sproženi ustrezni postopki in so morali sredstva vrniti, tako da sistem nadzora zagotovo deluje.</p>

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
Ali podpirate ustanovitev neodvisnega telesa za etični nadzor na ravni EU, ki bi nadzorovalo nasprotja interesov, pojave vrtljivih vrat in transparentnost lobiranja?	Da.	V kolikor bo to neodvisno telo imelo tudi pristojnost in moč ukrepanja v primeru ugotovljenih kršitev oziroma nepravilnosti, potem da. Zgolj opozorila brez sankcioniranja niso smiselna.	Seveda. To je ena od prvih točk našega programa za EU volitve 2019. Ob tem poudarjamo, da je treba uvesti popolno transparentnost v neformalnih forumih, kot je Evroskupina. Po poročanjih Janisa Varufakisa, tam niti ne pišejo zapisnikov sej, čeprav se na njih odloča o usodi celotnih držav - zgovoren primer je Grčija.	Da.	Seveda – ta korak je nujen. Zadnji tak primer je očiten konflikt interesov češkega premierja Andreja Babisa, ki je hkrati lastnik drugega največjega podjetja na Češkem, ki zaposluje 60.000 ljudi in je prejemnik evropskih subvencij. Ista oseba tako soodloča o proračunu na ravni EU, proračunu in prioritetah države članice in je neposredno vpletena v delovanje in delitev dobička podjetja, ki prejema evropski denar. Skupina Zelenih je primer s pomočjo Transparency International CZ in čeških Piratov tudi razkrila v Evropskem parlamentu.	Z vidika ekonomičnosti poslovanja smatram, da ustanovitve takšnega telesa ne potrebujemo, ker dosedanja ureditev bruseljskega vrha omogoča tudi nadzorovanje dela na vseh nivojih poslovanja, pomembno je le, da se tak nadzor v resnici izvaja, kar se prav tako lahko preverja na osnovi oddanih poročil o poslovanju.	Take pobude so dobre, če je za njimi jasen načrt in visoka usposobljenost ljudi, ki naj bi to počeli. Če se te zvedejo na za javnost vsečno poteze, nima od njih navadno koristi nihče.	Lahko bi to uvedli, če je za to utemeljena potreba. Ne bi pa ustanavljali novih teles, če za to ni potrebe.	Kot zapisano v predhodnem vprašanju, lobiranje v Evropskem parlamentu je že urejeno do te mere, da je transparentno.

Politična participacija

Politična participacija	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
<p>Kako bi po vašem lahko dosedanje demokratične mehanizme in iskanje minimalnega skupnega imenovalca v EU nadgradili in zaobrnil v pristen, širok in zares vključujoč demokratični proces, usmerjen v iskanje največjega skupnega javnega dobra?</p>	<p>Socialni demokrati bomo: podprli večjo vlogo nacionalnih parlamentov (vključno z možnostjo veta z dvojno večino) in več možnosti za sklic vseevropskega referendum, še naprej podpirali širitev Evropske unije, še posebej na države Zahodnega Balkana, uveljavljali večjo vlogo civilne družbe pri odločanju in nadzoru nad delom institucij EU, krepili socialni dialog na ravni EU, med sindikati, delodajalci in Unijo, okrepili prizadevanja za zajezitev sovražnega govora in krepitev kvalitete javnega diskurza, vzpostavili okvir za zagotavljanje neodvisnosti dela novinarjev ter ničelno toleranco za kakršnokoli obliko pritiska ali nasilja nad novinarji, krepili bomo subsidiarnost odločanja s povečevanjem vloge in vpliva regij ter lokalnih skupnosti, še posebej pri sooblikovanju politik, ki jih neposredno izvršujejo (npr. Kohezijska politika), podprli možnost sankcioniranja držav zaradi kršitev temeljnih načel Unije (npr. Pravna država in neodvisnost pravosodja), ohranili ničelno toleranco do fašističnih, šovinističnih, homofobnih in drugih totalitarnih in nedemokratičnih gibanj.</p>	<p>Želimo si Evrope in Slovenije, v kateri lahko uspevajo vsi državljani. Želimo si Evrope, ki predstavlja več kot samo ekonomsko blagostanje. Želimo si Evrope, ki daje občutek varnosti in zagotavlja spoštovanje človekovih pravic. Vse to ni mogoče brez jasne skupne vizije oziroma interesa vseh držav članic. Pri tem ima veliko vlogo parlamentarna demokracija. Verjamemo, da ima demokracija v Evropi še veliko prostora za napredek. Evropski parlament mora dobiti večjo zakonodajno moč napram Evropski komisiji in Svetu. To bo dodatno motiviralo evropske državljane, da bodo neposredno sodelovali pri oblikovanju svoje prihodnosti. Brez prave volje, da Evropa ostane oaza krščanskih vrednot, na katerih je tudi nastala, bo skupni imenovalc težko poiskati in še težje uresničiti.</p>	<p>Glavni problem tu je, da EU ni demokratična. Saj veste, če bi EU kandidirala za članstvo v EU, ne bi bila sprejeta, ker ne ustreza minimalnim demokratičnim standardom. V njej imajo izdatno moč neizvoljene institucije kot sta Evropska komisija in Evropska centralna banka, parlament pa ima zgolj posvetovalno vlogo. Državljeni praktično nimamo besede o tem, kako na EU kroji našo usodo? Nas je kdo vprašal, če hočemo krizo reševati (no, poglabljati) z varčevalnimi ukrepi? Nas je kdo upošteval, ko so milijoni ljudi po celi Evropi protestirali proti njim? Smo lahko izvolili vlado, ki bi ji dopustili alternativo? Odgovor na prvo dvojje je ne, na tretje pa Grčija. Torej, EU, če si hoče povrniti legitimnost v očeh državljanov, mora skozi temeljite demokratične spremembe. EK in ECB je treba podrediti Evropskemu parlamentu, glavno vlogo morajo dobiti - posredno in neposredno - državljani EU.</p>	<p>Že desetletja se odvijajo različne razprave o demokratičnem deficitu EU. Ne moremo mimo tega, da je demokracije v EU v krizi. Potrebne so ustrezne reforme, ki pa ne smejo, kot pretekle negativno vplivati na razmerja moči med evropskimi institucijami in na njihov odnos do Evropejcev.</p>	<p>Enostavno – a v praksi zelo težko. Odločanje premierjev držav članic v Evropskem svetu je potrebno razkriti javnosti in volivcem omogočiti vpogled v proces ne-demokratičnega odločanja. Hkrati je potrebno večino za sprejetje odločitev spremeniti od odločanja s soglasjem (kjer je nestrinjanje ali izsiljevanje ene same države članice lahko razlog, da dober predlog ni sprejet) na odločanje s kvalificirano večino.</p> <p>In na drugi strani mora Parlament dobiti pravico sprejemanja lastnih zakonodajnih predlogov. Na ta način bi končno zaživela Državljska pobuda, saj v praksi noben predlog, ki bi prejel več kot milijon podpisov državljanov EU, ne bi ostal zaklenjen v predalu.</p>	<p>Mi zagovarjamo »neposredno demokracijo«, oziroma zagovarjamo ljudovlado, ki predstavlja tako terminološko, kot tudi stvarno, boljši sistem za ljudsko participacijo pri odločanju o vseh družbenih zadevah. Že dejstvo, da pridobiva termin populizem;</p> <p><i>1. politika, ki skuša ugajati čim širšim družbenim slojem, navadno z dajanjem všečnih obljub in trditvev: očitati komu ceneni populizem; desničarski i, levičarski populizem; nacionalni, socialni,</i></p> <p>negativno konotacijo in se ga uporablja za prikazovanje nestrokovnosti in neprimernosti bilokakršnih idej. za katere se ljudstvo zavzema, kaže na to, da se ne bo dvignilo politične participacije širšega ljudstva v politiki. Vsaj znotraj takšne tvorbe kot je EU. Znotraj prihajajoče Evropske ljudovlade pa bo to zagotovo</p>	<p>Ena od možnosti za okrepitev teh procesov in že obstaja, je t.i. državljanska pobuda. V preteklem mandatu je bilo sproženi več deset pobud, med njimi tudi nekaj takih, pod katere se je podpisalo po več milijonov ljudi. Težava je nastala, ko bi morale priti te pobude na dnevni red komisije in parlamenta. Tu se je pokazal prostor nedorečenosti, v katerem vse te pobude navadno poniknejo v pozabo. Zato bo ena prvih predlogov, ki jih bomo naslovili na odločevalce ta, da dorečemo vlogo in predvsem način obravnave takih pobud. Sicer pa je iskanje minimalnega skupnega imenovalca v EU največkrat oteženo zaradi političnih pritiskov, ne zaradi odsotnosti demokratičnosti v procesih odločanja. Tu pa pridemo to točke, ki ji nekateri rečejo renesansa Evrope, drugi pa ji pravimo potreba po obuditvi temeljnih evropskih vrednot.</p>	<p>Za to, da bi bil glas ljudi slišan, je predvsem treba v EU-parlament izvoliti poslance, ki ne bodo tam samo sedeli in delali za lastne interese, ampak bodo delali za interese Slovenije. Nosilka naše liste dr. Angelika Mlinar je po ocenah orodja za merjenje dejavnosti poslancev daleč pred drugimi slovenskimi evropskimi poslanci, je prepoznavna in spoštovana v Bruslju in bo za našo državo in za to, da bodo naša mnenja slišana, lahko veliko naredila. Moramo pa svojo odgovornost opraviti tudi volivci – se udeležiti volitev in izbrati tiste, ki se bodo odločno borili za vse pridobitve Evropske unije in za to, da bo še naprej ostala demokratična.</p>	<p>Menimo, da so bili dosedanji demokratični mehanizmi v okviru EU dobro vzpostavljeni, a v zadnjih letih pogosto odpovedujejo. Težava, ki jo v tem trenutku v okviru EU vidimo, je vzpostavljanje dvojnih meril – ko je včasih velikim državam dovoljeno nekaj, kar majhnim ni, ko se desne vlade obravnava veliko bolj strogo kot leve in ko se obravnava veliko bolj strogo tiste vlade, ki imajo drugačen pogled na migrantsko politiko. Menimo, da bi morali predvsem odpraviti takšna dvojna merila.</p>

Politična participacija	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
Kako boste spodbujali civilno družbo in nevladne organizacije, da aktivno sodelujejo pri oblikovanju javnih politik?	Demokratska Evropska unija bo prav tako v vse svoje odločitve in procese odločanja dosledno vključevala civilno družbo, predstavnike sindikatov in gospodarstva. Samo socialni dialog in nadzor civilne družbe lahko namreč zagotavljata ustrezno delovanje institucij, ter skladnost sprejetih odločitev s temeljnimi vrednotami, na podlagi katerih so se ljudje odločali za pristop k povezavi, ki je največji zgodovinski projekt evropskega kontinenta. Socialni demokrati verjamemo, da bo Evropska unija zmogla preseči demokratični deficit in povrniti zaupanje in vključenost državljanov in državljanov v delo Unije. V procesu posodobitve, ki ga lahko resnično izpelje le močna socialdemokratska večina, pa je ključnega pomena, da se soočanje mnenj, stališč, idej, kritik in nasprotovanj, odvija v resnično demokratičnem vzdušju in okolju. Brez sovražnega govora, lažnih novic, namernih zavajanj in s skritimi agendami. Boj proti tem pojavom, ostaja ena glavnih prioriteta.	Civilna družba in njen odziv na dogajanje v EU je vedno odraz stopnje razvoja demokratičnosti v posamezni državi članici. Ima pomembno vlogo pri oblikovanju skupnih stališč in vplivanju na odločanje, zato je vsako civilno gibanje dobrodošlo. V Novi Sloveniji podpiramo aktivno civilno družbo, ki je usmerjena v napredek in ne le opozarja, temveč tudi sooblikuje javno politiko. Če so njihovi predlogi dobri, jih bomo vedno podpirali. Enako velja za nevladne organizacije. V Sloveniji imamo številne nevladne organizacije, ki dobro delajo, imamo pa tudi takšne, ki pridobivajo veliko sredstev iz državnega proračuna zato, da preživijo same sebe. To ni namen njihovega delovanja in njihovega delovanja ne zagovarjamo.	Okrepili bomo vlogo civilne iniciative v EU. V program smo zapisali, da bi morala vsaka pobuda, za katero predlagatelj v EU zberejo 500.000 podpisov dobiti prostor za razpravo v parlamentu, kjer bi jo predlagatelj predstavili, poslanci pa bi se morali o njej izreči.	S svojim zgledom želim v prvi vrsti vplivati na večjo politično in družbeno angažiranost mladih. Politiki lahko največ za angažiranost naredimo s svojim zgledom.	Lista Povežimo je sestavljena iz civilne družbe, okoljskih aktivistov in borcev za osebne, človekove pravice. Naša vrata ne bi mogla biti bolj odprta vsem nevladnikom, da potrkajo nanje.	Z ugotavljanjem njihove vloge v političnem procesu, primerno evalvacijo delovanja in njihovimi odgovori na razpise ali direktne pobude. Zavedam se, da so nevladne organizacije ljudem bližje kot neposredni organi odločanja, zato je njihovo vključevanje v oblikovanje javnih politik toliko bolj zaželeno. Civilna družba in nevladne organizacije potrebujejo sredstva za delovanje. Za razliko od nas, ki smo neparlamentarna stranka in dobimo od države in EU na leto en počen groš, dobivajo določene organizacije dosti sredstev, ki jih nespametno porabljajo. Medtem pa druge organizacije, ki hočejo pomagati pri oblikovanju politike, enostavno ne pridejo zraven do teh sredstev.	Civilna družba in nevladne organizacije so že del oblikovanja in izvajanja politik EU. Nekatere to svojo vlogo in možnost razumejo zelo odgovorno, kar se vedno izkaže za izjemno nadgradnjo politik in rešitev.	To že počnemo – na družabnih omrežjih sporočamo, da dobro delamo in da dobro delamo zanje. Poleg tega jih pozivamo, naj se udeležijo volitev in glasujejo za politike, ki bodo gradili na doseženi blaginji, in naj se v Sloveniji ne zgodi to, kar se je Britancem na referendumu o brexitu, ko se ga večinoma niso udeležili, zdaj pa jim je žal.	Civilna družba in nevladne organizacije že sedaj lahko aktivno sodelujejo pri oblikovanju javnih politik. Državljeni imajo med drugim na voljo evropsko državljansko pobudo in tudi instrument peticij, ki v EU sicer zahteva močno podporo, to pa zato, da na dnevni red pridejo tiste teme, ki se dejansko dotikajo širokega kroga ljudi. Po izkušnjah sodeč so nevladne organizacije zelo dobro zastopane v Bruslju in imajo tudi dostop do poslancev tako v Bruslju kot tudi Strasbourgu . Prav tako so poslanci vsaj dan ali dva na delu v svojih državah, kjer imajo pisarne in se prav tako srečujejo s civilno družbo kot tudi nevladnimi organizacijami. Velikokrat tudi poslanci sodelujejo na njihovih dogodkih. Spodbujati je treba predvsem slednje, da se kar pogumno angažirajo in zaprosijo za sestanke oz. srečanja s poslanci Evropskega parlamenta.

Politična participacija	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
Kako boste zagotavljali, da bodo javna sredstva res namenjena potrebam ljudi in ne pristranskim političnim interesom?	To je mogoče le z dobrim in iskrenim sodelovanjem s civilno družbo.	Nova Slovenija ima jasno predstavo o tem, kakšno Evropo si želi. Borimo se za varno, urejeno, demokratično Zvezo, ki je v službi svojih državljanov in držav članic. Evropa mora biti močna zveza držav, kjer se bo uspešno in brez ovir razvijalo močno gospodarstvo, kjer bi na vseh nivojih mislili na sočloveka. Spodbujali bomo zmanjševanje razvojnih politik med regijami, saj to zagotavlja trajen razvoj tako Slovenije kot Evrope. Javna sredstva so sredstva vseh nas in z njimi moramo ravnati tako, kot z lastnimi. Žal je pot javnega denarja mnogokrat speljana drugače, zato se zavzemamo za učinkovit in dosleden nadzor nad njihovo porabo in namenskostjo. Vsako deviacijo je potrebno sankcionirati, za to pa velja edino pravilo: imeti jasna pravila, ki vključujejo tudi sankcije ter učinkovit nadzor. Temu morajo slediti vse politične stranke in to bi moralo biti vodilo vseh.	Pri razporejanju javnih sredstev je treba izpostaviti več nivojev upravljanja: participativni proračun, sodelovanje krajevnih in občinskih skupnostih pri naslavljanju lokalnih problemov, dolgoročna vizija in zagotavljanje kontinuitete za njihovo izvedbo, izogibanje javno-zasebnim partnerskih naložbam itd. Navsezadnje pa je nadzor in jasna veriga odgovornosti (t.i. accountability) ključni dejavnik za sledljivost odločitev, ki pomembno vplivajo na življenje prebivalcev v danem okolju.	Poraba javnih sredstev mora biti nadzorovana in transparentna za kar se v LMS zavzemamo tudi na nacionalnem nivoju.	Evropski poslanec liste Povežimo se se bo pridružil skupini Zelenih v Evropskem parlamentu. Sloves Zelenih v EP med lobisti in predstavniki tehnoloških velikanov je najboljši indikator, da bomo še naprej največji zaveznik ogroženim skupinam, nevladnim organizacijam in nenazadnje našemu planetu.	Z ugotavljanjem njihove vloge v političnem procesu, primerno evalvacijo delovanja in njihovimi odgovori na razpise ali direktne pobude. Zavedam se, da so nevladne organizacije ljudem bližje kot neposredni organi odločanja, zato je njihovo vključevanje v oblikovanje javnih politik toliko bolj zaželeno. Z transparentnostjo dodelitve in porabe teh sredstev. Bolj pomembno vprašanje je, kaj so pristranski politični interesi. Ali ni vsak državljan vsaj v nekem pogledu pristranski glede politike, v kateri imajo dandanes največjo vlogo ravno stranke, ki so podrejene vlogam lobijev. Brez strank pa je tudi na nacionalni ravni nemogoče delovati, ravno zaradi nepravilnega volilnega sistema	Preglednost porabe javnih sredstev je bolečina vseh držav, tudi najrazvitejših. Podobno velja za korupcijo. Tu je EU daleč od tega, da bi lahko ob misli na to, koliko javnih sredstev odteče v davčne oaze in zasebne žepe, mirno spali. Nadzor nad tem mora postati bolj odločen, kazni bistveno višje in stopnja tolerance do vsakršnih manipulacij z javnimi sredstvi ničelna. To so temeljni gradniki tozadevne »zaščite« javnih sredstev.	Naš političen interes je zadovoljevanje potreb ljudi. Že večkrat smo v SAB dokazali, da interese ljudi tudi odločno zasledujemo.	Trenutni sistem nadzor nad porabo javnih sredstev EU je po našem mnenju relativno dober pri zagotavljanju, da so sredstva namenjena javnim politikam in s tem seveda ljudem. Vse evropske institucije so podvržene notranjim revizijam, nadzoru Evropskega računskega sodišča, OLAF-a in ostalih nadzornih institucij, ki bdijo nad porabo javnih sredstev. V kolikor pride do zlorabe sredstev, kot smo npr. videli v primeru francoske Nacionalne fronte, nadzorni organi reagirajo. Se pa včasih zgodi, da v državah članicah pride do zlorab evropskih sredstev. Sistem nadzora bi bilo tu potrebno optimizirati, s tem, da to ne bi smelo prinesiti dodatnih stroškov za EU ali dodatne birokracije.

Finančna pravičnost

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
Kakšni so vaši predlagani ukrepi za zajezitev davčnega izmikanja?	Prva osnova povezane in pravične Evrope je poštna solidarnost, ki se najbolj neposredno kaže v pravični in pravično učinkoviti obdavčitvi. Davčna politika in politika preprečevanja izogibanju plačevanja davkov, pranja denarja in korupcije, mora postati skupna politika. Socialni demokrati ne bomo dovolili, da bi na račun poslovanja z davčnimi oazami v korist najbogatejših, izgubljali sredstva za kvalitetno in brezplačno javno zdravstvo, šolstvo, predšolsko varstvo in dolgostrajno oskrbo starejših. Ne le na simbolni ravni, tudi z najradikalnejšimi ukrepi moramo uveljaviti ničelno toleranco do kriminala iz pohlepa, ki ga predstavljajo korupcija, pranje denarja in davčne utaje. Prav tako moramo v Evropski uniji uveljaviti dejansko prosto konkurenco in preprečiti njeno izkrivljanje oz. vzpostavljanje prikritih ali dejanskih monopolov, kartelnega dogovarjanja in uporabe prikritih protekcionističnih ukrepov držav članic, s katerimi preprečujejo poštno in enakopravno konkurenco na skupnem trgu Evropske unije.	Na tem področju je najbolj pomembno, da odpravimo temeljne razloge za davčno izmikanje ter Slovenijo vzpostavimo kot bolj konkurenčno državo na področju davkov. Slovenija je še vedno država, ki je obdavčena višje od povprečja najbolj razvitih držav znotraj OECD. Na področju davčnega izmikanja, ki predstavlja kaznivo ravnanje, je treba okrepiti delovanje organov preiskovanja in pregona tako, da bodo znali kazniva ravnanja izslediti in preganjati. Pomembno je okrepiti sodelovanje med davčnimi organi držav EU. Zagovarjamo tudi načelo pavšalnega obdavčevanja, ki hkrati olajša administrativno davčno breme ter zmanjša motiviranost za sivo ekonomijo.	Odpravili bomo skrito lastništvo in se zavzeli za uvedbo javnih registrov podjetij, bank in skladov na ravni celotne EU, ki bodo morali biti med sabo povezljivi in računalniško berljivi. Prav tako bomo od vseh mednarodnih podjetij in bank zahtevali razkritje vseh podružnic po svetu. Zavzeli se bomo tudi za uvedbo minimalnih skupnih davčnih stopenj, ki se jih bodo morale držati vse države članice EU in za uvedbo davka na ultra bogate. Po predlogu Gabriela Zucmanna bo vse premoženje nad 10 milijonov evrov, obdavčeno z 1 % letno, vse premoženje nad 50 milijoni z 2 % letno, vse premoženje nad milijardo pa s 3 % letno. Poleg tega napovedujemo uvedbo davka na digitalne storitve (DDS), ki je le eden od mehanizmov, preko katerih multikorporacije izrabljajo svoj monopolni položaj in selijo fiktivne dobička z naslova digitalnih storitev v jurisdikcijo z nižjo oz. ničelno davčno stopnjo.	Ustrezna poštna davčna zakonodaja, ki bo podjetja privabljala v EU.	Nekatere države delajo vse mogoče, da EU nikoli ne bi postala fiskalna unija, kjer bi veljala enotna najnižja davčna stopnja obdavčitve storitev in dobička korporacij in enako pomembno, kjer bi veljalo načelo, da mora biti davek plačan državi, na ozemlju katere je bila storitev opravljena. Edino na tak način se lahko izognemo današnji praksi Irske, Nizozemske, Luksemburga, Malte, Cipra, Velike Britanije, kjer se vodstva tehnoloških velikanov o višini davčne stopnje za zaprtimi neposedno s predstavniki vlad in v praksi povsod plačajo manj kot 1 % davkov. Dobičke pa prenesejo v t.i. davčne oaze.	Če izhajam iz situacije v lastni državi, bodo najprej morali veljati enaki zakoni za vse! To pomeni, da ne bomo enim ljudem odpisovali večmilijonskih dolgov zaradi davčne utaje, druge pa deložirali zaradi manj kot tisoč evrov dolga državi. Z enako obravnavo za vse, bomo dosegli, da bo v davčni blagajni ostalo več sredstev. Če bomo ljudi smatrali za goljufe, ki se hočejo na vsak način izogniti plačilu, potem bomo iz njih goljufe tudi naredili, če pa jim bomo davke znižali na najnižji možni odstotek, bomo z minimalno kontrole dosegli, da bodo obveznosti redno poravnane brez kakšnihkoli večjih težav.	<i>Odgovor je podan v prejšnjem vprašanju.</i>	Preprosto se je treba držati pravil. Vse ostalo je goljufija in goljufanja ne moremo zares preprečiti.	Poslanci Evropske ljudske stranke iz Slovenije so že v preteklem mandatu podprli številne ukrepe za zajezitev davčnega izmikanja, kot je npr. avtomatska izmenjava informacij o davčnih ugodnostih za korporacije med državami članicami EU, poslanka iz vrst EPP Romana Tomc je bila aktivna tudi v posebnih preiskovalnih odborih TAXE 1 in 2, ki sta obravnavala omenjena vprašanja in sprejemali priporočila Komisiji in državam članicam EU. Evropski parlament se že zadnjih nekaj let aktivno ukvarja s tem, kako urediti obdavčitev svetovnih korporacij po načelu, da bi v kar največji meri plačevali davke tam, kjer tudi ustvarjajo prihodke. Gre za kompleksno strokovno vprašanje, ki pa se rešuje.

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
S kakšnimi ukrepi boste zagotovili, da bo Evropska investicijska banka delala za ljudi, ne za korporacije, ter pri svojih projektih spoštovala pravice ljudi in okolja?	Ustrezna podlaga v politikah in strateških dokumentih, ob ustreznem nadzoru s strani EP je lahko dobra osnova za zagotovitev tega cilja.	Dobro delujoče gospodarstvo je pogoj za ustvarjanje blaginje v vsaki državi. Kakovostna delovna mesta so tudi najboljša socialna politika. Zavzemamo se, da bi bila sredstva Evropske investicijske banke usmerjena predvsem v projekte, ki bi koristili srednjim in malim družinskim podjetjem ter bi bila strmelna k trajnostnemu gospodarskemu razvoju. Podpora okolju škodljivim investicijam, kot je npr. TEŠ6, morajo postati preteklost.	Trenutno finančni ministri EU v svetu guvernerjev EIB ter EK, ki svoj vpliv vrši v svetu direktorjev EIB, podpirajo zlasti naložbene projekte, ki so v interesu zasebnega kapitala. Politika EIB se bo spremenila le, če se bo v EU politično razmerje sil prevesilo v levo. V EP si bomo zato prizadevali za povezavo Evropske levice, Zelenih in Varufakisovega gibanja Diem25. Z njimi bomo pritiskali, da se EIB usmeri v evropski zeleni New Deal. Eno od ključnih poslanstev Evropske investicijske banke mora postati tudi odpravljanje zunanjetrgovinskih neravnovesij. EIB mora začeti odkupovati prekomerne zunanjetrgovinske presežke centralnih držav in z njimi financirati investicije v državah z zunanjetrgovinskimi primanjkljaji.	Predvsem se bo treba vprašati ali želimo živeti v svetu, kjer imajo korporacije takšno moč nad državami, da jih silijo v tekmo proti dnu.	Skupina Zelenih v EP si zadnjih 5 let prizadeva, da bi EIB prepovedali financiranje 'fosilnih' mega projektov in podjetij, kjer končni (dejanski) lastniki javnosti niso znani, in da bi EIB ustavila izplačevanje finančnih sredstev projektom, kjer obstaja upravičen sum podkupovanja in finančnih nepravilnosti, in kjer so njihova poslovanja v sodnih postopkih. Zaenkrat zaradi podpore Evropske ljudske stranke in liberalcev naftni industriji prvi del ni bil mogoč, drugi del pa blokirajo tudi premierji s strani socialistov.	Znotraj EU je to nemogoče, saj EU kot takšna ne služi interesom ljudstva, temveč korporacij. Vsakršne investicije namenjene v zagon malih podjetij, bi dobile na dolgi rok večji učinek glede pravic ljudi in okolja, ravno zaradi predpogojev investicij. Slednja bi vključevala trajnostni razvoj kot fokus investicije, česar velike korporacije ne bi potrebovale spoštovati, saj zmorejo odplačevanje kazni bistveno lažje, kot pa majhna podjetja. Cilj takšnih investicij pa ni akumulacija kapitala, temveč trajnostni razvoj. Ne smemo pozabiti, da ljudje »volijo« s svojim denarjem in da tudi korporacije ne morejo prosperirati, če odvrnejo od sebe ljudi s slabimi praksami. Da bi EIB izvajala program, zaradi katerega je bila ustanovljena, mora spremljati potrebe ljudi in kreirati ugodne ponudbe, ki jih bodo lahko tudi izkoristili.	Zavzemamo se za več transparentnosti delovanja ECB in spoštovanje standardov demokratičnega nadzora in odgovornega ravnanja.	Treba je zagotoviti predvsem to, da bo Slovenija v EU spoštovana, potem bo večji tudi naš vpliv in bomo kot verodostojna država tudi lažje prepričali EIB, naj spoštuje tudi naše potrebe. Slovenski evropski poslanci novega sklica parlamenta morajo zato delati za interese naše države, namesto da branijo Orbana in Tajanija. Treba je na volitve in izvoliti take, ki bodo radi delali in delali za nas.	Evropski parlament vsako leto poda zelo podrobno in obsežno poročilo o nadzoru nad finančnimi dejavnostmi Evropske investicijske banke. V zadnjem letu 2018 smo zelo jasno opozorili, da pričakujemo več poudarka pri financiranju malih in srednjih podjetij ter naj EIB podpre financiranje projektov v skladu s podnebno strategijo in Pariškim sporazumom ter opušča podporo fosilnim gorivom. Zaveza je tudi, da bo vsaj 25% posojilnega portfelja namenila nizkoogljični rasti itd ... Vsak poslanec ima tako možnost, da letno spremlja napredek in preko sodelovanja pri pripravi poročila tudi ustrezno opozori na morebitno nespoštovanje zavez in ciljev.

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
Ali podpirate javno letno poročanje mednarodnih skupin podjetij po državah?	Da.	Ukrep OECD za pridobitev podatkov z namenom obdavčitve dobičkov tam, kjer so ustvarjeni, je razumen ukrep na področju boja za učinkovito pobiranje davkov. Po daljšem času uporabe ukrepa pa se bo pokazalo, ali so pozitivni učinki ukrepa večji od negativnih učinkov administrativne obremenitve, ki jo ukrep prinaša.	Da. Letno poročanje zagotavlja minimum transparentnosti globalnega ekonomskega, pravnega, finančnega in davčnega poslovanja mednarodnih skupin podjetij in s tem lajša boj proti neplačevanju davkov. Po sedanjih smernicah OECD letno poročanje zajema zgolj skupine podjetij s konsolidiranimi prihodki nad 750.000.000 EUR, zato bi morali razmisliti o uvedbi nižjega praga, da bi v poročanje zajeli več skupin podjetij.	Da.	Absolutno. Le na ta način bi zagotovili primerljivost in združljivost podatkov o finančnem poslovanju in davčnih obveznostih.	Absolutno. Čim večja je obveščenost, več kot je komunikacije, večja je transparentnost delovanja, posledično pa zadovoljstvo z rezultati in končni uspeh.	Podpiramo spremembo evropske zakonodaje, ki bo omogočala večjo preglednost delovanja mednarodnih korporacij na evropskem trgu.	Smo za transparentnost.	Da.
	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
Ali se boste uprli t.i. vulture funds, oderuškim skladom, ki imajo pogosto sedež v davčnih oazah in kupujejo dolgove držav v razvoju po izjemno nizki ceni, nato pa vložijo tožbo za prvotni znesek dolga, in sicer s podporo vseevropski zakonodaji za boj proti vulture funds?	Da.	V Novi Sloveniji zastopamo stališče, da je treba dogovore izpolnjevati in dolgove vračati. Evropska unija pa bi morala narediti več za reševanje težav držav v razvoju, ne samo v ožjem finančnem smislu, ampak tudi v smislu učinkovite uporabe sredstev ter prenosa znanj.	Da. Na evropski in tudi širši mednarodni ravni je treba s pomočjo vzpostavitev javnih registrov podjetij, bank in skladov, detektirati oderuške sklade, razkriti njihovo lastniško strukturo ter njihove poslovne dejavnosti ter prepovedati njihovo delovanje.	Da.	Da. A prvo vlogo tukaj igra Evropska komisija, ki mora zadevno zakonodajo pripraviti, in nenazadnje premierji držav članic. Parlament bo tukaj še najmanjša ovira.	Že to, da sploh obstajajo davčne oaze in da je možnost zlorabe mednarodnega prava preko takšnih prevar, kaže da ima EU določene interese v takšnih oblikah delovanja. Vsak premik proti takšnemu izkoriščanju tretjega sveta je dobrodošel, samo znotraj EU tega ne bo mogoče uresničiti. Sem proti takšnemu ravnanju, ker je destruktivno in seje nezadovoljstvo in strah med ljudmi. Proti takšnim skladom se je mogoče boriti s spremembo zakonodaje ali z odpisom dolgov.	Taki skladi ne delujejo v duhu evropskih vrednot in jih ne podpiramo.	Vsakič, ko smo bili vprašani o privatizaciji na kateremkoli področju, smo v SAB poudarili, da bi bilo dobro, če bi prodajalec dobil strateškega kupca oz. prodajano podjetje strateškega lastnika, ki bi podjetju omogočil nadaljnji razvoj.	Da. Gre za zadevo, ki se jo je treba lotiti sistemsko na ravni EU, saj skladi s sedežem v tretjih državah zaobidejo nacionalne zakonodaje.

Podnebje in energija

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
<p>Ali se strinjate, da bi EU morala ogljično nevtralnost doseči do 2040 za dosego Pariškega sporazuma?</p>	<p>Da.</p>	<p>Pariški sporazum podpiramo, saj predstavlja globalni dogovor o zmanjševanju izpustov toplogrednih plinov na raven predindustrijske dobe. Prihodnost bo zelena ali pa je ne bo, zato podpiramo prizadevanja EK po zmanjšanju izpustov toplogrednih plinov (do leta 2030 za 30-40% in za več kot 60% po letu 2050). Pri tem pa moramo opozoriti, da se tovrstne cilje da doseči z osebno odgovornim ravnanjem, podpiranjem rabe obnovljivih virov energije ter okoljskimi inovacijami. Boj proti podnebnim spremembam mora postati za podjetja izziv, možnost za doseganje dodatne gospodarske rasti in ne »cokla« v razvoju.</p> <p>Menimo, da bo sledenje zavezam EU omogočilo dosego ciljev Pariškega sporazuma.</p>	<p>Absolutno.</p>	<p>Da.</p>	<p>Lista Povežimo se in Evropski Zeleni se zavzemamo, da EU postane gospodarstvo, ki bo temeljilo na ničelnih emisijah čimprej in to se pred 2050. Naš cilj morajo biti 100% obnovljivi viri energije, učinkovita uporaba energije, ukinjanje fosilnih goriv in jedrske energije, hkrati pa ustvarjanje trajnostnih delovnih mest v prizadetih regijah.</p> <p>Kar pomeni, da se morajo ambicije EU za izpolnjevanje ciljev EU za dosego Pariškega sporazuma znatno okrepiti. V nasprotnem primeru bodo številni deli našega planeta povsem neprimerni za bivanje v zelo kratkem času.</p> <p>Celosten odgovor se ponuja v izvajanju zelenega Novega dogovora (Green New Deal) - programa, ki so ga Zeleni osnovali pred dobrim desetletjem in temelji na trajnostni gospodarski politiki ter spodbuja dobre zaposlitve, trajnost, socialno vključenost, izboljšano odpornost proti krizam in stabilnost. Podpiramo, da evropska finančna politika 'ozeleni' in se bolj konkretno približa skupnemu boju proti zmanjšanju negativnih učinkov podnebnih sprememb.</p>	<p>Še prej, saj bi morala Evropa predstavljati zgled ostalim državam, tudi na drugih celinah. Vlogo CO2 v atmosferi je treba še natančneje raziskati, saj so številne novejšee neodvisne študije po svetu sprožile val zelo nasprotujočih si informacij.</p>	<p>Seveda, kdo le lahko nasprotuje takemu cilju. A težava je v tem, da že zdaj vemo, da je nedosegljiv. EU potrebuje temeljito prenovno svoje okoljske politike in ostrejšo zavezitev ključnih virov ogrožanja podnebne varnosti.</p>	<p>Predvsem poudarjamo, da so tudi izzivi na področju okolja taki, da jih nobena država v EU ne bo mogla rešiti sama. To je dejstvo in k temu bomo morale vse države prispevati svoj delež. Če želimo dobro okolju in s tem sebi, je zato najprej treba na volitvah premagati skrajne desničarje in populiste, ki hočejo povezano Evropsko unijo uničiti. Ohraniti moramo povezano EU z vsemi ugodnostmi, ki jih kot država od članstva imamo, in potem tudi zahtevati, da se dogovorjenih stvari držimo. V Sloveniji bomo okoljske cilje, ki smo si jih zadali na ravni EU, dosegli. V SAB pričakujemo, da se bodo načrtov držale tudi druge države članice.</p>	<p>Da.</p>

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
Ali bi podprli, da EU postavi cilje za 55-60 % zmanjšanje izpustov toplogrednih plinov glede na 1990 do leta 2030?	Da.	Glede na poročila iz marčevskega zasedanja Sveta EU za takšen cilj ni potrebne politične večine. Menimo, da je ključno, da si postavimo uresničljive cilje, saj se je izkazalo, da je problem zastavljene cilje doseči – na pa si cilje zastaviti. Slabo je, da bi politika sedaj povsem nekritično obljubljala neuresničljive cilje zmanjšanja izpustov toplogrednih plinov. Zavedati se moramo, da je to na eni strani povezano z velikanskimi vlaganji v nove zelene tehnologije in okoljske inovacije, na drugi strani pa gre za spreminjanje navad ljudi. Kot vemo, pa se oboje dosega postopno. Seveda pa, naš planet je eden in ga moramo ohraniti. Poleg zmanjšanja emisij kot zavezujočega cilja na ravni EU podpiramo tudi povečanje deleža obnovljivih virov energije na 27% ter zlasti da se nameni do 20 % proračuna EU za preprečevanje podnebnih sprememb in varstvo okolja. Ključna je ozelenitev proračuna!	Da.	EU je že sedaj kar se tiče varovanja okolja lahko zgled ostalemu svetu. In t moramo s politikami, ki bodo znižala izpuste toplogrednih plinov nadaljevati. EU ima dovolj znanja in tehnologije, da to lahko doseže.	Lista Povežimo se podpira okrepitev podnebnih ambicij EU z dvigom podnebnega cilja EU za leto 2030 na najmanj 60 % zmanjšanje emisij toplogrednih plinov. Da dosežemo ta cilj, mora EU ustaviti subvencioniranje aktivnosti, ki prispevajo k podnebnim spremembam. Vsako leto ima fosilno gospodarstvo v Evropi koristi od vsaj 55 milijard evrov javnih subvencij. Denar davkoplačevalcev je treba vložiti tako, da bo služil skupnemu dobremu - v ekološki prehod našega gospodarstva, v trajnostni promet, v obnovljive vire energije, v zmanjšano porabo energijo, energetske učinkovitost in učinkovito rabo virov. Spremeniti moramo tudi način kako kmetujemo in pridelujemo hrano.	Da. Zagovarjam zmanjšanje onesnaženja zraka s težkimi kovinami – pm 10 delci in ostalimi kontaminanti, zmanjšanje smoga v času kurilne sezone v hladnejših delih EU, prehod na ustvarjanje 99% »čiste« energije, za ali proti zmanjšanju CO2 v atmosferi pa se lahko opredelimo šele, ko bodo izsledki raziskav enotni in bo resnični učinek toplogrednega plina resnično verodostojen.	Podpiramo vse okoljske ukrepe, ki težijo k zavarovanju naravnih virov.	Trenutno zastavljeni cilji – zmanjšanje izpustov v primerjavi z letom 1990 za 40% do leta 2030 – so realni.	Seveda, z veseljem. Je pa treba potem pripraviti zelo konkreten načrt, kako se bo ta cilj dosegel, da ne bo ostal samo na papirju. Prehitri ukrepi na tem področju imajo lahko včasih zelo negativne posledice na gospodarstvo in včasih je bolje sprejeti nekoliko nižji cilj ter se ga potem držati. Izziv bo predvsem, kako prepričati preostanek sveta, da sledi našim naporom. Če se to ne bo zgodilo, je ves trud zaman.

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
Ali bi podprli pripravo strateških načrtov za prilagajanje podnebnim spremembam?	Da.	Seveda, ampak če bomo ostali zgolj pri strateških načrtih in splošnih ciljih, se bojimo, da ne bomo uspeli... Podnebne spremembe so ena največjih groženj našemu planetu in tukaj nimamo možnosti za popravni izpit. Ključno je torej, da se politike EU (in s tem držav članic) »ozelenijo« na vseh segmentih in da od strategij preidimo h konkretnim akcijskim načrtom in dejanjem. Pomembne bodo strategije na področjih, kjer se proizvede največ toplogrednih plinov: promet, energetika, industrija, kmetijstvo. Če hočemo, da bomo pri podnebnih spremembah uspešni, morajo naša prizadevanja odpirati nova, trajnostna zelena delovna mesta, ki zamenjajo tradicionalne panoge.	Da. Te razvijamo tudi sami.	Da.	Lista Povežimo se bi podprla ter proaktivno pristopila k pripravi strateških načrtov, ki naslavljajo podnebne spremembe. A tudi tukaj se politiki skrivajo za govorom o potrebni strategiji, ki jo je sele potrebno pripraviti. Pariški sporazum je podpisan. Poročilo IPCC je objavljeno. Kaj več se potrebujemo, razen političnega poguma stopiti pred lastne volivce in predstaviti nujne ukrepe, ki nas čakajo in se začeti pogovarjati izključno o načinu, ki bo čim bolj učinkovit in čim manj boleč. Zato so potrebna konkretna dejanja na horizontalni ravni, čim prej je potrebno zagotoviti prehod iz fosilnega v ekološko gospodarstvo in obenem zagotoviti, da je ta prehod pravičen za vse in podpira najbolj ranljive regije. Predvsem potrebujemo enotnost na ravni držav članic, saj bodo te igrale ključno vlogo, in na tej ravni tudi konkretni načrt s strani slovenske vlade, ki bo pripomogel k spoštovanju zavez iz Pariškega sporazuma. Za zdaj, namreč, nobena EU država ne sledi potrebni ambiciji.	Da, vendar pozornostjo na vsebine in metode. Podprli bi raziskave, ki bi ugotovile in dokazale vzrok podnebnim spremembam in potem bi podprli projekte, ki bi preprečili njihovo nastajanje in stabilizirale podnebje v največji možni meri.	Taki načrti že obstajajo in so v teoriji tudi zelo kakovostni. Težava je v njihovem izvajanju. Med državami članicami EU so namreč silovite razlike v dojemanju vloge varnega in zdravega naravnega okolja in tu bo potrebno v prihodnjih letih storiti ogromen korak naprej v izobraževanju in promociji teh vrednot. Okoljska politika ne more biti učinkovita, če ji ne sledijo vsi, od posameznikov, do gospodarstva, javne uprave ... in na koncu odločevalcev.	Vsaka država članica mora poskrbeti, da bo na vplive sprememb podnebja pripravljena. Treba pa je biti pripravljeni tudi na odzive drugih, neevropskih držav v primeru hujših posledic spreminjanja okolja. Zato bi pripravo takih načrtov lahko podprli.	Da. Menimo, da bomo le z bolj odločnim in enotnim ukrepanjem proti podnebnim spremembam ter manjšim negativnim okoljskim vplivom evropskih podjetij, lahko predali čist planet naslednjim generacijam. Zavzemali se bomo, da Evropa postane vodilna skupnost na področju inovativnih, okolju prijaznih tehnologij, ki bo pozitiven zgled in vodilo tudi za druge države izven EU.

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
Za koliko bi morala EU povečati cilje za energetska učinkovitost za zvezen prehod v brezogljično družbo?	Kolikor je potrebno, skupaj z drugimi ukrepi, da zagotovimo, da se globalna povprečna temperatura ne dvigne več kot 1,5 stopinje celzija oz da se ta učinek ne preseže.	Tega natančno ne ve nihče, o tem obstajajo zgolj različne ocene. Radi pa bi poudarili, da se moramo več ukvarjati s konkretnimi ukrepi in manj s strategijami in podnebnimi protesti. Če povemo na primeru Slovenije – pogledati moramo, kje imamo največ emisij in na katerih področjih najbolj onesnažuje okolje in narediti konkretne korake: - cestni promet ustvari 1/4 vseh emisij. Nujno potrebujemo javno potniško omrežje (železniško, avtobusno) s kombinacijo ukrepov trajnostne mobilnosti. To pomeni tudi spremembo naših potovalnih navad. - TEŠ 6: najti moramo način, kako predčasno ustaviti delovanje TEŠ 6 in kako manjko kar najbolje zagotoviti iz obnovljivih virov energije. - Prepoved uporabe plastičnih vrečk in plastične embalaže. - Energijska učinkovitost stavb. - Sistemi davčnih olajšav za spodbujanje vlaganj v inovativne, zelene tehnologije, spodbude za mlada zagonska podjetja. Če vsaka država opravi svoje del naloge, bo EU uspešna.	Trenutno zastavljen cilj povečanja energetske učinkovitosti za 32,5 odstotkov do leta 2030 na ravni EU je povezan z neambiciozno zastavljenimi cilji zmanjševanja toplogrednih plinov do tega istega leta za 40 odstotkov. V kolikor hoče EU doseči cilj zmanjšanja emisij toplogrednih plinov za najmanj 55 odstotkov v tem obdobju, potem mora biti cilj povečanja energetske učinkovitosti postavljen za najmanj 40 odstotkov.	Pri teh ciljeh smo lahko zelo ambiciozni. Pri nas smo pred meseci s spremembo zakonodaje zelo poenostavili pridobivanje dokumentacije za postavitev sončnih elektrarn na stavbah. Majhen, zgleden korak, ki kaže na to, da cilj lahko dosežemo.	Energetska učinkovitost je eden od odgovorov pri spopadanju s podnebnimi spremembami, saj pomeni večjo zaščito, boljšo izolacijo doma ter energetska varčne naprave, kar je pozitivno za ljudi s finančnega vidika in za zmanjševanje energetske revščine. Predlagamo izboljšanje energetske učinkovitosti za 3% na leto, zahtevamo pa tudi, da se vsako investicijo, ki je namenjena izboljšanju energetske učinkovitosti stavb, oprosti plačila vseh davkov.	Energetsko učinkovitost iz že zgoraj povedanega strogo ločim od prisotnosti toplogrednih plinov v atmosferi in zame je takšno vprašanje mešanje jabolk in hrušk. Moje stališče je jasno.	Energetski cilji EU so rezultat kompromisa različnih političnih sil v EU. Želeli bi si, da bi bili višji, smo pa uspeli doseči, da se bo leta 2023 narejen celovit pregled ciljev, z namenom, da se ugotovi, ali še omogočajo doseganje ciljev Pariškega sporazuma.	Bolj bomo napredovali na tem področju, bolj bodo naše napovedi zanesljive in bomo na podlagi tega lahko sprejemali tudi bolj ambiciozne načrte. Kar tako na pamet reči, da nekaj lahko naredimo, čeprav dejansko ne moremo, ni politika SAB. Čeprav bi si sami želeli, da čim prej preidemo v brezogljično družbo, je najprej na vrsti nizkoogljična.	V kolikor želimo do l. 2050 v EU postati brezogljična družba, moramo do takrat zmanjšati več kot 80% emisij toplogrednih plinov glede na l. 1990. Trenutno dinamiko zmanjšanj emisij toplogrednih plinov bo tako treba zelo okrepiti, v kolikor želimo doseči zahtevane cilje, ki smo si jih zastavili v Pariškem podnebnem sporazumu.

Trajnostna mobilnost

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
Kakšna je vaša vizija povezane Evrope z vidika trajnostne prometne politike?	<p>Pametna mobilnost, vsem dostopni in čezmejno povezani sistemi javnega prevoza, skupaj z modelom vseživljenjskega učenja tvorijo temeljno osnovo za napredno Evropo, ki bo tudi svobodna, tako v kroženju idej, kot tudi v možnosti njihovega uveljavljanja, pa naj si gre za okoljsko gibanje ali podjetniško iniciativo.</p>	<p>Evropa je povezana v okviru devetih jedrnih koridorjev TEN-T. V luči trajnostne prometne politike pa je potrebno zagotoviti mobilnost z nizkimi emisijami. Ključnimi se nam zdijo naslednji ukrepi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - optimizacija prometnega sistema in izboljšanje učinkovitosti: digitalna mobilnost (uvajanje inteligentnih prometnih sistemov), multimodalnost (spodbujanje prometa z manj emisijami: železnice, vodni promet), pošteno oblikovanje cen (onesnaževalec in uporabnik plača: cenovno spodbujanje čistejših načinov prevoza) - uporaba pogonskih goriv v prometnem sektorju z nizkimi vrednostmi emisij: nujno je izboljšati sisteme polnjenja in jih standardizirati, dobavitelji morajo zagotoviti določen delež obnovljivih goriv (biogoriva in sintetična goriva) - postopen prehod na vozila z nizkimi emisijami - ustvariti sistem finančnih spodbud (ozelenitev proračuna) 	<p>Glavni cilj je dostopen, kakovosten in prikladen sistem javnega prevoza, kombiniran z urejenimi in udobnimi kolesarskimi stezami, ki so namenjene izključno njim in ne tudi pešcem. Nasprotujemo nenehnemu širjenju cestno-prometne infrastrukture, ki spodbuja uporabo osebnih avtomobilov, kar je nesprejemljivo in popolnoma v nasprotju s kakršnokoli politiko trajnostne infrastrukture. V mestih določene velikosti podpiramo zasnovano in gradnjo obmestnih železnic (t.i. Light rail sistemov). Konkretno, EU bi lahko preko Evropske centralne banke in Evropske investicijske banke vsako leto investirala 500 milijard evrov v evropsko gospodarstvo za gradnjo zelene infrastrukture (skupne mreže hitrih železnic in javnega prevoza) ter za prehod na obnovljive vire energije (podpora gradnji sončnih in vetrnih elektrarn).</p>	<p>V Sloveniji je z vidika trajnostnega prometa zagotovo ena bolj šibkih točk javni promet, ki ne nudi dovolj dobrega servisa, da bi se posluževalo več ljudi. Rešitev je zagotovo javni promet. Veliko pozornosti bo treba nameniti iskanju optimalnih poti transporta ljudi in tovora.</p>	<p>Trajnostno naravnana prometna politika je pomemben element kolektivnega boja proti podnebni krizi. Dosegljiva bo le, če bodo vsi akterji v prometu igrali enakovredno vlogo pri zniževanju emisij in zaščiti proti podnebnim spremembam ter sledili visokim standardom emisij CO2. Ukrepe za katere se na tem področju zavzema naša lista so:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ukinitve oprostitve davka na kerozin in uvedbo davka na letalske lete, - boljša dostopnost, pogostost, povezanost in učinkovitost vlakov in vzpostavitev regionalnih povezav, - premeščanje tovornega prometa s ceste na železnico in vodo in - bolj trajnostno urbanistično načrtovanje, ki bo upoštevalo kolesarske poti in več javnega prevoza. <p>Nasprotujemo nepremišljenemu širjenju obvoznic, saj vse raziskave kažejo, da širitve obvoznic zgolj povečujejo promet.</p>	<p>Še posebej na tem področju bi se lahko preusmerili na »čiste« energije. Tovorni promet, ki danes poteka s pomočjo težkih tovornjakov in priklopnikov, bi vsaj v notranjem prometu posameznih EU držav prestavila na vlake. Na vseh meddržavnih, državnih in regionalnih cestnih prometnicah bi začela uporabljati asfalt iz reciklirane plastike in s tem hkrati reševala še problem z enormno količino odpadkov, ki jih ustvarja moderna potrošniška družba. https://www.plasticroa.d.eu/en/</p> <p>Spodbujala bi razvoj čistejšega goriva za letala in spremenila koridorje letov tako, da preleti letal nebi preletavali nacionalnih parkov, mirnih bivalnih in počitniških naselij, če je to le mogoče. Letalski promet se je v zadnjih desetih letih povečal do te mere, da ga je treba obravnavati skrajno skrbno in zelo premišljeno poiskati ustrezne rešitve za probleme povezane z njim.</p>	<p>Evropa, v kateri prevozna sredstva delimo, Evropa, v kateri razdalje premagujemo na odgovoren, ne vedno zgolj najhitrejši način in Evropa, ki spodbuja države k omejevanju zasebnega in močni razvitosti javnega prevoza.</p>	<p>Predvsem je treba za kratke poti začeti uporabljati noge in kolo ali pa vsaj javni potniški promet. Za daljše pa skupinske prevoze z avtobusom ali vlakom. Mobilnost je zelo pomembna in tudi z evropskimi sredstvi jo izboljšujemo po državah EU in tudi v Sloveniji. Pri nas smo tik pred uvedbo enotne vozovnice za integriran javni potniški promet, ki je pomemben ukrep trajnostne mobilnosti in zniževanja količine izpustov toplogrednih plinov zaradi prometa. S pomočjo evropskih sredstev posodabljam in gradimo železniške proge, podpora imamo tudi za 1.000 kilometrov novih kolesarskih stez v Sloveniji in zato še enkrat povabilo – pojdite na volitve in izberite tiste, ki smo se z delom že dokazali, ki bomo EU in vse njene pridobitve ohranili in na tem gradili naprej.</p>	<p>Najprej je treba spremeniti razmišljanje, da potrebujemo avtomobil za vsako, še tako kratko pot. Spodbujati je treba souporabo prevoznih sredstev, pri čemer nam lahko veliko pomagajo sodobne digitalne tehnologije in aplikacije. Na podeželju lahko pri tem pomaga koncept Pametnih vasi, za kar bo v prihodnji finančni perspektivi po zaslugi evropskega poslanca EPP Franca Bogoviča zagotovljenih 2,4 milijarde EUR sredstev. Osnova za to so ustrezne širokopasovne povezave, ki bodo omogočile vzpostavljanje pametne telekomunikacijske in prometne infrastrukture, kar bo zagotovilo učinkovito uporabo povezanih in avtomatiziranih vozil vzdolž koridorjev omrežja TEN-T, ki prečka meje in ozemlja držav članic. Pomembna je tudi mobilnost z nizkimi ali ničelnimi emisijami, ki bo revolucionirala promet v smislu omrežij, vozil in goriv. Spodbujali bomo elektrifikacijo voznega parka, vzpostavljanje infrastrukture za polnjenje električnih vozil, predvsem na podeželju. V mestih je treba spodbujati prehod javnega prometa na okolju prijazna goriva (plin, elektrika) ter urejati infrastrukturo v smeri večje pretočnosti javnega prometa. Spodbujati P+R programe ter delitveno ekonomijo na področju mobilnosti. Car, bike – sharing ipd...</p>

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
Ali bi podprli omejitve EU držav za tranzitni promet, ki bi prekomerno obremenjeval ranljiva območja oz. vplival na kakovost bivanja?	Da.	Emisije iz tovornih vozil in avtobusov trenutno predstavljajo približno četrtno emisij ogljikovega dioksida v cestnem prometu, v obdobju med letoma 2010 in 2030 pa naj bi se njihov delež povečal za približno 10 %. Tukaj EU zamuja, saj smo šele pred nekaj tedni sprejeli prve emisijske standarde za nova tovorna vozila v Evropi, ki zadevajo raven izpuhov CO2 in porabo goriva. Težki tovorni promet je del problema in ne rešitve, če si želimo zelene in trajne Evrope, zato je potrebno to pozabljeno področje nasloviti. Pomemben ukrep bi bil preusmeritev tovornjakov na železnice in vodni promet, kjer je to mogoče. Prav tako podpiramo ukrep omejitve ostalega tranzitnega prometa na prizadetih območjih (alternativni javni promet).	V kolikor je možno posodobiti železniško infrastrukturo in tranzitni promet preusmeriti nanjo, seveda.	Da.	Rešitev za preobremenjen tranzitni promet vidimo v nujnem razvoju železniške transportne infrastrukture. Žal je ta v Sloveniji prepočasen, oziroma ga ni. Za dosego nizkoogljičnega prometa ter izboljšanja kakovosti bivanja ljudi, ki so izpostavljeni tranzitnemu prometu, se zavzemamo tudi za visoke standarde vozil ter 100% vozni park s ničelnimi emisijami. Ob projekcijah, da se bo tranzitni promet v prihodnosti le še povečeval, bi bil eden od ključnih ukrepov tudi omejitve tranzitnega prometa na ranljivih območjih.	Absolutno, a omejitve so zgolj začasen ukrep, potrebno je takoj iskati alternative tem problemom, preden se začne preusmerjati promet na neprimerno prometno infrastrukturo. Reševanje tega problema sodi med prednostne naloge, ki sem jih že opisal v predhodni točki.	Take omejitve že obstajajo. Podpiramo njihovo zaostritev tam, kjer je to smotno in izvedljivo. Mnogo odličnih ukrepov, ki zadevajo varnost naravnega okolja, se namreč konča na papirju predvsem zato, ker družba nanje ni pripravljena in je v procesu njenega prilagajanja umanjalo obdobje izobraževanja in osveščanja.	Okolje je treba zaščititi in ti standardi za ranljiva območja v EU že obstajajo, recimo Natura 2000, in se izvajajo. Države članice lahko določijo še dodatna območja, ki jih je treba varovati. Ko gre za vpliv na kakovost bivanja, bi iskali kompromis med različnimi željami, ki so v koliziji – vsi si denimo želimo imeti vsak dan svež kruh in polne police, ne pa tudi hrupa, ki ga povzročajo dostavna vozila in tovornjaki. Brez drugega pa v tem primeru ne more biti prvega, zato v SAB zagovarjamo pogovor in sklepanje dobrih kompromisov.	Da, v kolikor se lahko zagotovijo ustrezne nadomestne poti (npr. prevoz težkih tovornjakov z vlakom kot organizira npr. Švica)

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
Na kakšen način boste podpirali integracijo slovenskega železniškega sistem z evropskim in dosegli tako blagovno kot potniško učinkovit železniški promet?	Prizadevali si bomo za krepitev kohezijskih politik in skušali nadomestiti priložnosti, ki so bile za Slovenijo v tem pogledu zamujene v času mandata komisarke Bulc, ki je bila pristojna za promet.	Slovenija mora pospešeno začeti izvajati Strategijo razvoja cestnega prometa, kjer žal zamujamo. Nujna je izgradnja tako 2. tira kot prenova vseh odsekov železniške infrastrukture, ki so del evropskega omrežja TEN-T. So pa tukaj potrebni predvsem hitri in konkretni ukrepi, saj je Slovenija na področju vlaganj v železniško infrastrukturo v zadnjih 30. letih popolnoma zaspala.	Prizadevali si bomo za vzpostavitev vseevropskega informacijskega sistema javnega potniškega prometa, ki bo v prvi fazi omogočil integracijo nakupov železniških kart med katerimikoli postajami znotraj evroobmočja na eni točki, v drugi fazi pa bi ta sistem povezali še z ostalimi oblikami javnega prevoza. Vodilo pri razvoju železniškega potniškega prometa, tako nacionalnega, kot tudi v povezavi z evropskim, pa mora vseskozi biti, da je cenovno in stroškovno najmanj enako učinkovit, kot cestni promet.	Slovenija je dobila kar nekaj sredstev iz EU za modernizacijo železniškega sistema. Žal na tem področju Slovenija do sedaj ni naredila velikih korakov naprej. Predvsem je potrebno skupno delovanje slovenskih evroposlancev, da Slovenija dobi več sredstev za izgradnjo in modernizacijo železniškega sistema.	Za blagovno in potniško učinkovit železniški promet potrebuje Slovenija predvsem učinkovite povezave med glavnimi mesti s hitrimi in pogostimi vlaki. Potrebujemo boljšo dostopnost, pogostost, povezanost in učinkovitost vlakov, vključno z oživljanjem nočnih vlakov in vzpostavljanjem regionalnih povezav po vsej EU. Kot že omenjeno, rešitev vidimo v premestvi tovornega prometa s ceste na železnico in vodo. Za to so potrebne drastične posodobitve slovenskega železniškega prometa.	Dokler nimamo primerne železniške infrastrukture se ne splača normativno vključevanje v bilokakršen sistem. Rešiti problem drugega tira in zmanjšati čas vožnje vlaka po celotni Sloveniji. Na žalost pa je to mogoče zgolj z velikimi gradbenimi projekti in s političnim zedinjenjem interesov našega ljudstva.	Slovenija je v zadnjih dveh, treh desetletjih, na račun gradnje avtocestnega križa, zatem pa posodobitve dotrajanih drugih cest, skoraj povsem zanemarila železniško infrastrukturo. Danes predvsem v Ljubljani, ki je ob delavnikih preobremenjena s pločevino, vidimo, kako zelo bi nam koristila učinkovitejša železniška povezave tega mesta z zaledjem, v katerem živi več kot pol milijona slovenskih prebivalcev. Spemembe so nujne in EU je v tem pogledu lahko učinkovit partner. Enako velja tudi za tovorni promet, saj je Slovenija pomembna igralka na mednarodnem logističnem trgu, to svojo vlogo pa tudi zaradi neustreznega železniškega omrežja pretirano plačuje z veliko obremenitvijo okolja.	Slovensko železniško omrežje je del evropskega omrežja, kar potrebujemo, je boljša železniška infrastruktura v Sloveniji. Veliko evropskih sredstev smo že prejeli in jih še bomo za vlaganja v naše železnice in v EU si bomo prizadevali, da bo Sloveniji namenjenih čim več evropskih sredstev. Zato pa potrebujemo tudi poslance, ki bodo povečali vpliv Slovenije v EU.	Slovensko prometno omrežje je pomemben del vseevropskega prometnega omrežja TEN-T, torej sodi med strateški del evropske prometne infrastrukture. Slovenski poslanci Evropske ljudske stranke si bomo vsekakor prizadevali, da Slovenija ostane v jedrnih koridorjih tega omrežja, medtem ko bo domačo nalogo za ohranitev tega treba narediti v Sloveniji. V kolikor se bomo še naprej tako neresno lotevali velikih infrastrukturnih projektov, kot sta 2. tir Divača-Koper in 2. cev predora Karavanke, se lahko evropski prometni koridorji kaj hitro predstavijo drugam. Podobno je z modernizacijo slovenskega železniškega omrežja, pri katerem moramo v Sloveniji imeti jasno pripravljeno strategijo in ekonomsko upravičene projekte, nato pa te projekte prijaviti za financiranje iz skladov EU (CEF, Sklad za regionalni razvoj,...). Učinkoviti potniški promet na slovenskih železnicah mora najprej postati nacionalna prioriteta, nato pa je treba izrabiti vse možnosti in vire na ravni EU za pridobitev sredstev za sofinanciranje. Poslanci EPP si bomo za to vsekakor prizadevali po naših najboljših močeh. sofinanciranje. prepoznali na ravni države,

Zrak in zdravje

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
<p>Kako in s kakšnimi holističnimi ukrepi boste naslovili reševanje problematike onesnaženosti zraka v Evropi?</p>	<p>Dalinjsko ogrevanje in hlajenje (pametnih) mest ob spodbujanju razogljčenja energetskega sektorja.</p>	<p>Kakovosti zraka ni brez celovitih ukrepov, ki smo jih podrobneje že predstavili v zgornjih odgovorih. K ukrepom dodajamo še:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ukrepi za zmanjšanje PM delcev: predvsem stimulacije za zmanjšanje individualnih, klasičnih kurišč, - ukrepi za zmanjšanje emisij iz prometa in industrije. 	<p>V Levici kot holističen ukrep na področju onesnaženosti predlagamo zeleni New deal. Ta predvideva gradnjo zelene infrastrukture (hitre železnice, javni prevoz), prehod na obnovljive vire energije (sončne in vetrne elektrarne), ter financiranje razvoja in raziskav na področju zelenih tehnologij. Temu dodajamo zaostretev podnebnih ciljev ter zmanjšanje toplogrednih izpustov, ter večjo svobodo držav članic pri prehodu v trajnostno gospodarstvo. Ob vsem tem bomo seveda nasprotovali kurjenju odpadkov za gorivo in zahtevali ustrezno umeščanje industrijskih objektov v prostor.</p> <p>Obenem dodajamo, da prehod na zelene vire ne sme biti preprosto način za zagon novega cikla akumulacije kapitala, temveč sestavni del prehoda v drugačno družbo. Motiv kapitala je namreč vedno profit, če ta cilj začasno sovpadne s podnebnimi cilji to še ne pomeni, da lahko oba izenačimo.</p>	<p>Izvedba celostne promocije trajnostnih oblik mobilnosti, ki bo zajela spodbujevalne in izobraževalne aktivnosti na ravni države ter pripravo strokovnih smernic za podjetja, institucije in lokalne skupnosti, ki bodo v prihodnje usmerjale pripravo lokalnih strategij in primernih ukrepov na področju prometa. Ukrepi morajo, poleg ustreznih infrastrukturnih pogojev za trajnostno mobilnost, prispevati k spremembi potovalnih navad v Sloveniji, predvsem zaustavitvi rasti deleža poti opravljenih z osebnimi vozili in zmanjšanju števila opravljenih kilometrov v urbanih središčih.</p> <p>Obenem dodajamo, da prehod na zelene vire ne sme biti preprosto način za zagon novega cikla akumulacije kapitala, temveč sestavni del prehoda v drugačno družbo. Motiv kapitala je namreč vedno profit, če ta cilj začasno sovpadne s podnebnimi cilji to še ne pomeni, da lahko oba izenačimo.</p>	<p>Onesnaženost zraka in drobni delci v zraku imajo dokazan vpliv na zdravje ljudi in predstavljajo resen problem ter številna zdravstvena in okoljska tveganja. Da bi zaščitili zrak, ki ga dihamo, moramo najprej zmanjšati svoje onesnaženje – v gospodarstvu, prometu, energetiki in kmetijstvu. Konkretni ukrepi vključujejo omejitve na področju rabe plastike in odpadkov, in vzpostavitev ponovne uporabe odpadkov na območju cele Evrope. Podpiramo postopno zapiranje sežigalnic v Evropi ter prenehanje financiranja teh obratov s strani EU, kakor tudi ustavev subvencioniranja fosilnega gospodarstva.</p> <p>V zeleno politiko v Sloveniji in Evropi moramo na zakonodajni ravni vpeljati načelo "onesnaževalec plača", vključno z uvedbo evropskega davka na ogljik in prilagajanje meje za uvožene emisije, in poskrbeti, da bodo največji onesnaževalci soočeni z odgovornostjo. Zahtevamo tudi večjo odgovornih nacionalnih vlad za neprimeren nadzor v primeru onesnaževanja zraka in izpustov emisij.</p>	<p>Rešitev je v posodabljanju proizvodnje v težki industriji in dosledni filtraciji zraka, kot sem že navedel zgoraj, selitev tovornega in delno tudi potniškega prometa s cest na vlake. Uvedba tramvajev v mestih in zapiranje mestnih jeder za vozila na fosilna goriva, ker se tam ustvarjajo največje konice in zastoji, drastično zmanjšanje razprševanja pesticidov, ki bi ga nadomestili z biodinamičnim kmetovanjem in uporaba prečiščenega goriva v letalskem prometu ter zmanjšanje preletov vojaških letal, ki poleg izpuhov ustvarjajo tudi velik hrup..</p>	<p>Nekaj predlogov smo že podali v predhodnih vprašanih. Razvoj trajnostne infrastrukture in javnega prometa; spodbujanje obnovljivih virov energije; zmanjšanje emisij iz cestnega prometa, ki je glavni onesnaževalec, ter pospešitev razvoja in prodaje nizkoemisijkih avtomobilov, posodobitev Direktive o kakovosti zunanjega zraka in razmislek o posodobitvi mejnih in ciljnih vrednosti EU (za PM, SO2 in O3) v skladu z najnovjšimi smernicami Svetovne zdravstvene organizacije; vključevanje problematike onesnaženosti zraka v vse politike, še zlasti pa politike na področju podnebja in energetike, prometa, industrije in kmetijstva.</p>	<p>Prehod v nizkoogljčno družbo je intenziven, se dogaja, EU ga spodbuja tudi finančno, in s tem bo boljši tudi zrak.</p>	<p>V kolikor želimo ohraniti planet za naše otroke in vnuke, moramo bistveno zmanjšati naše vplive na okolje. Ostati moramo zagovorniki Pariškega sporazuma, naše aktivnosti morajo slediti znanstvenim zaključkom. Uskladiti moramo varovanje okolja in biodiverzitete z dinamičnim gospodarstvom. Postati moramo vodilni v inovacijah v zelene tehnologije, ustvariti nova zelena delovna mesta, velik izziv predstavlja nizko ogljična mobilnost. Še bolj aktivno bomo nadaljevali boj proti plastičnim izdelkom za enkratno uporabo, ki postajajo prvi onesnaževalec našega planeta in dodatno spodbujali ločevanje ter ustrezno predelavo odpadkov. Hkrati je treba zasledovati mobilnostne cilje, o katerih smo že pisali. Evropska unija mora ostati prvi borec proti onesnaževanju, vendar mora krepiti tudi politični pritisk, da ji bodo sledile tudi druge države. Namreč onesnaženost okolja ne pozna državnih meja, zato je zelo pomembno, ali našim naporom vsaj do neke mere sledijo tudi drugi.</p>

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
Ali boste podprli pozive h snovanju okvirne konvencije za nadzor nad alkoholom, ki bo podobna okvirni konvenciji za nadzor nad tobakom?	Da.	Alkohol je še vedno preveč dostopen, zato je potrebno z vsemi deležniki uskladiti razumno rabo. Če bo za to potrebna konvencija, bomo pri tem zagotovo aktivno sodelovali.	Smo naklonjeni.	Da.	Tak poziv bi podprli v primeru, da zagotavlja ukrepe za preprečevanje prekomernega uživanja alkohola ter ukrepe za zmanjšanje potencialne škode ob uživanju alkohola, ukrepe za zmanjšanje finančne dostopnosti alkohola, ukrepe, ki zagotavljajo ustrezen nadzor nad proizvodnjo in prodajo alkohola ter visoke standarde za zdravje ljudi.	Ne, ker nadzor služi zgolj državnemu aparatu, oziroma farmacevtskemu lobiju v škodo ljudstva. Ni razlik med alkoholom, farmacevtskimi zdravili, tobakom, sladkorjem ali drugimi oblikami drog. Promocija zdravega življenja in prednosti, ki jih zdrav življenjski slog prinese, je pot, ki prinaša najboljše rezultate.	Da.	To bi podprli.	Da.
	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
Ali se boste zavzemali za višje davke/trošarine na področju prodaje tobačnih in alkoholnih produktov?	Odkvisno. Ključna je izobraženost, opolnomočenost za odločanje in predvsem preglednost in jasnost posledic (zlo)rabe tobaka in alkohola.	Krščanski demokrati podpiramo davčno politiko, ki je oblikovana z namenom zagotavljanja potrebnih javnih dobrin in storitev, racionalne socialne države ter za delovanje potrebnih državnih mehanizmov. Ob enem pa nasprotujemo davčni politiki, katere namen in posledice so neutemeljeno prerazdeljevanje, zagotavljanje prihodkov izbranim interesnim skupinam, zmanjšanje motiviranosti za produktivnost, nerazumna širitev sistema javne uprave, vpletanje države v gospodarstvo in popačenje trga.	Smo naklonjeni.	Da.	Da. Zavzemali se bomo tudi za ozaveščanje in promoviranje zdravega načina življenja ter ozaveščanje o nevarnostih prekomerne uporabe alkohola in tobaka, vključno z zdravjem ljudi, varnostjo v prometu, socialnim položajem in varnostjo, itd.	Ne.	Da.	To je stvar posameznih držav članic. Cena zdravju škodljivih izdelkov je lahko ukrep, ki zniža potrošnjo, predvsem pa je treba delati na osveščanju, da so ti izdelki zares škodljivi.	Menimo, da nenehno višanje trošarine na tobačne in alkoholne produkte ne vpliva na to, da bi ljudje kupovali manj teh produktov, kvečjemu okrepi sivi trg in kriminalno dejavnost. Pri uporabi alkohola in tobaka predvsem potrebujemo ustrezne ukrepe ozaveščanja in preventive ter izobraževanja o negativnih posledicah že na ravni osnovnega in srednjega šolstva.

Odrast

	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
<p>Kaj boste naredili, da se cilj rasti zamenja s ciljem blagostanja na ravni EU?</p>	<p>Uresničili bomo, v okviru mandata, ki nam ga bodo zaupali ljudje, program, ki je dostopen na http://socialnidemokrat.si/blog/2019/04/26/poglej-kaksne-spremembe-hocemo-za-evropo/</p>	<p>Gospodarska rast, ki jo lahko poganja le konkurenčno gospodarstvo, je pogoj za zagotavljanje cilja blagostanja. Vendar pa moramo ob gospodarski rasti upoštevati tudi druge pogoje, kot so ohranjanje okolja, naravne, kulturne dediščine, zagotavljanje varnosti itd.</p>	<p>Tu bi omenili predvsem zeleni New Deal in krajšanje delovnika.</p>	<p>To bo ena od tem novega sklica Evropskega parlamenta. Pričakujem in zavzemala se bom za čim večjo angažiranost poslancev in različnih inštitucij v to debato.</p>	<p>GNI (BDP) moramo zamenjati s kazalnikom SI (socialni ideks). A na področju politične razprave in strateških usmeritev morajo stranke in vlade prenehati ponavljati večno mantra o novih delovnih mestih. Predvsem socialisti v EU ter slovenske vlade ne glede na politično pripadnost pod tem geslom še danes podpirajo praktično vse, od odprtja novega premogovnika na Poljskem, strateško pomembnega odprtja lakirnice avtomobilov v Sloveniji do sekanja še edinega pragozda na nemško-poljski meji. Vse, kar prinese novo delovno aktivnost, poviša bruto domači proizvod in v statistikah pokaže naš edini cilj – rast. V listi Povežimo se smo odločno proti tem zastarelim, netrajnostnim praksam in bomo dosledno podpirali vsako iniciativo, ki bo ljudem prinesla bolj zdravo, socialno pravično in varnejše okolje.</p>	<p>Problem je predvsem v družbeni zavesti, kajti ravno ta mora spoznati, da pomeni visoka gospodarska rast ravno večji razkorak med blagostanjem revnih in bogatih. EU kot gospodarska velesila ne bo nikoli spustila svojo rast v zameno za blagostanje ljudi, saj to ne koristi korporacijam. Ponovno blagostanje v Evropi vidim edinole v ponovnem oživljanju in spodbujanju lokalnih skupnosti in lokalnega gospodarstva, ki se potem povezuje preko interesnih društev, zvez, organizacij, sekcij, branž... na nivoju pokrajin, na državnem nivoju, evropskem in svetovnem nivoju.</p>	<p>Verjamemo v Evropo, ki bo zmožna uravnavati ravnovesje med interesi ljudi in interesi kapitala.</p>	<p>V SAB smo socialno-liberalna stranka in poudarjamo, da brez močnega gospodarstva ne more biti socialne države. Zaradi članstva v EU ima Slovenija močnejše gospodarstvo in višjo blaginjo, zato smo prepričani, da je treba evropsko povezovanje ohraniti in dvigniti vpliv Slovenije v njem. Cilj vseh naših politik je že danes blagostanje in važno je, da blagostanje tudi zagotovimo. Odprte notranje meje, prost pretok blaga in storitev, enoten evropski trg in evropska sredstva, ki jih prejemo za razvoj, so pri tem izjemna pridobitev EU, ki jo moramo ubraniti in na tem graditi naprej.</p>	<p>Trajnostna rast pomeni tudi razvoj in lahko zagotavlja manj revščine in več blagostanja za ljudi. Seveda pa je treba imeti to rast pod nadzorom, da ne gre v smeri povečevanja socialnih razlik temveč da se ustvarjena dodana vrednost kar v največji meri vrača k ljudem, ki jo ustvarjajo. Če pogledamo npr. neke Skandinavske države, ali Švico vidimo, da rast ni ovira za blagostanje, samo pravilno jo je treba voditi s poudarku na večjem spoštovanju okolja.</p>

Odrast	Socialni demokrati	Nova Slovenija	Levica	Lista Marjana Šarca	Povežimo se	Zedinjena Slovenija	Desus	Stranka Alenke Bratušek	SDS in SLS
<p>Ali podpirate ustanovitev generalnega direktorata za blagostanje in prihodnje generacije ter posebne komisije za prihodnost brez rasti v Evropskem parlamentu?</p>	<p>Dodatne institucije niso nujno učinkovit odgovor. Pogosto je obratno. Potreben je obrat v politikah in njihovo medsebojno in horizontalno povezovanje.</p>	<p>Administrativno ustanavljanje agencij, komisij, direktoratsov itd. samo po sebi zelenih ciljev ne more prinesiti. Pomembno je, da se vsi resorji zavedajo pomena blagostanja ter ohranjanja primernih možnosti in okolja za življenje tudi prihodnjih generacij.</p>	<p>Vsekakor. BDP kot merilo blaginje bi morala postati stvar 21. stoletja.</p>	<p>Da.</p>	<p>Ne glede na izbiro naziva, Evropska komisija poleg komisarja za okolje potrebuje komisarja za podnebne spremembe in prihodnje blagostanje človeštva.</p> <p>In nato tudi vsebinsko enak odbor v Evropskem parlamentu. Problem v praksi bo le eden – še tako pomembne resorje prevzamejo konzervativci ali liberalci, bodo stvari verjetno šle še na slabše.</p>	<p>Nobena skupina, ki je podrejena interesom, ki so v navzkrižju s cilji te skupine, ne bo mogla izpolnjevati svojih nalog. Drži, da danes za reševanje družbenih problemov v evropskih državah ne potrebujemo več večje rasti, temveč bolj pošteno porazdelitev dohodka in že ustvarjenega bogastva, vendar menim, da nam za doseganje teh ciljev ni treba ustanavljati novega direktorata in novo komisijo. Dovolj bo, če se prekvalificira ali zamenja tista, ki se je do sedaj ukvarjala z rastjo BDP.</p>	<p>Če vemo, kje se na vidiki kažejo ključni vzvodi socialnih neravnovesij in neenakosti, potem smo predvsem odločno za ustanovitev evropske direktorata za starejše. Ta bi morala prevzeti središčno vlogo pri reševanju vprašanj starajoče družbe. Evropa je tozadevno izjemno ranljiva, učinkovitih odgovorov na to, kako bomo čez 20, 30 let zagotovili dostojno staranje in se izognili socialnim tempiranim »bombam« pa še nimamo.</p>	<p>Prispevali bomo k temu, da bodo vse rešitve v EU upoštevale možnost, da bi imeli gospodarstvo brez rasti, ki pa bo še vedno razvojno naravnano in v katerem bodo upoštewane tudi potrebe ljudi po socialni varnosti.</p>	<p>Prepričani smo, da je blagostanje mogoče dosežati predvsem z doslednim izvajanjem evropske zakonodaje na ravni držav članic, ter upoštevanjem trajnostnega principa pri ekonomskih politikah, ne pa z vzpostavljanjem novih institucij, odborov in direktoratsov.</p>